

INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS INTERNACIONALES PARA ORGANIZACIONES POLÍTICAS

SEPTIEMBRE - DICIEMBRE 2014
QUITO-ECUADOR

Consejo Nacional Electoral 2011

Dr. Domingo Paredes Castillo

CONSEJERO - PRESIDENTE

Ing. Paúl Salazar Vargas

CONSEJERO - VICEPRESIDENTE

Dr. Juan Pablo Pozo Bahamonde

CONSEJERO

Dra. Roxana Silva Chicaíza

CONSEJERA

Lcda. Nubia Villacís Carreño

CONSEJERA

Consejo Nacional Electoral Actual

Dr. Juan Pablo Pozo Bahamonde

CONSEJERO - PRESIDENTE

Lcda. Nubia Villacís Carreño

CONSEJERA - VICEPRESIDENTE

Mgs. Ana Marcela Paredes Encalada

CONSEJERA

Eco. Mauricio Tayupanta Noroña

CONSEJERO

Ing. Paul Salazar Vargas

CONSEJERO

Instituto de la Democracia

Roberto Iturralde Barriga

DIRECTOR EJECUTIVO

Felipe Cisneros Palacios

DIRECTOR DE INVESTIGACIONES Y

PUBLICACIONES

Martín Díaz Zúñiga

DIRECTOR DE PROMOCIÓN

Alexandra Montalván Carrera

DIRECTORA NACIONAL DE

CAPACITACIÓN

Paulina Galarza Miño

Tania Aldás Onofre

Dalia Andrade Bolaños

EQUIPO DE CAPACITACIÓN

Ágora Democrática (IDEA- NIMD)

Christian Parreño

COORDINADOR

Terry de Vries

OFICIAL DE PROGRAMA

Silvana Muñoz

ASISTENTE ADMINISTRATIVA Y DE

PROGRAMA

Edición y corrección de estilo

Pamela Dávila Falconí

Memoria del Taller

Jornadas de intercambio de experiencias internacionales para organizaciones políticas

Evento I

“Centros de formación de cuadros de las organizaciones políticas y centros de pensamiento”.

Quito, diciembre 2014

Expositores:

Rafael Urriola
Agustín Canzani
Fernando Zúñiga
Danylo Korbabicz

Consejo Nacional Electoral
Instituto de la Democracia

Quito, diciembre, 2014

Contenido

Evento I: Centros de formación de cuadros de las organizaciones políticas y centros de pensamiento

Contexto del evento	1
¿Cómo pueden ayudar los centros de pensamiento a mejorar la calidad de la política?.....	3
Un instrumento para pensar más allá de la acción política:	10
Experiencias de formación de cuadros en organizaciones políticas.....	16
Partido Liberal de Canadá.....	23

PRESENTACIÓN

El Consejo Nacional Electoral (CNE) y el Instituto de la Democracia del Consejo Nacional Electoral, con el apoyo de Ágora Democrática, convocó al Taller “Jornadas de intercambio de experiencias internacionales para organizaciones políticas”, evento que se desarrolló en Quito, en diciembre de 2014.

Se trató de un taller intensivo de alto nivel, concebido para directivos y profesionales de Consejo Nacional Electoral y de otras instituciones y organizaciones políticas críticas para el desarrollo de la democracia en Ecuador, en el que se trataron los siguientes temas:

- Centros de formación de cuadros de las organizaciones políticas y centros de pensamientos
- Financiamiento, autofinanciamiento y optimización de recursos
- Experiencias comparadas de la vida y la estructura interna de las Organizaciones Políticas
- Planificación estratégica de las Organizaciones Políticas

El objetivo principal del evento fue ampliar los conocimientos relacionados con la planificación, formación, financiamiento, experiencias y estructuras de las organizaciones políticas.

En esta memoria se incluye el desarrollo del Taller, que cumplió con el objetivo de analizar, debatir y extraer conclusiones en torno al tema de las experiencias internacionales para las organizaciones políticas, bajo la guía de importantes expositores internacionales.

Eco. Roberto Iturralde
Director Ejecutivo
Instituto de la Democracia

INTERVENCIÓN

Queridos invitados nacionales e internacionales:

Queremos saludar y agradecer la presencia de las organizaciones políticas: Frente Amplio, CREO, Alianza País, Sociedad Patriótica, SUMA, Unión Ecuatoriana, Partido Social Cristiano, AVANZA, Democracia Radical, APLA, ARE, Fuerza Ciudadana.

Saludos y agradecimiento, y los mejores deseos para que este intercambio internacional de experiencias de organizaciones políticas tenga éxito.

Queremos aquí resaltar la presencia de dirigentes, representantes de las organizaciones políticas, de los tesoreros del área financiera, de los responsables financieros de las campañas electorales.

Obviamente que la importancia que tienen estos encuentros, en el que debemos destacar el trabajo tesonero del Instituto de la Democracia y de Ágora Democrática, una institución muy sólida que está en toda la región; Ágora Democrática junto al CNE haciendo todos los esfuerzos para que las organizaciones políticas entren con pie derecho a las nuevas realidades del siglo XXI.

Pensamos que hay tres procesos interesantes, que se dan a nivel global, a nivel regional y a nivel nacional. Uno es este proceso muy lento de buscar una globalización más profunda, más inclusiva, más solidaria, más humana, no la globalización del siglo XX, que trajo la desestructuración de muchos Estados, la desestructuración de muchas economías y de muchos pueblos.

También a nivel regional, estamos creando nuevos mecanismos de cooperación, horizontales, de igual a igual, ya no verticales, y en eso debemos destacar todo el esfuerzo que están haciendo los países del sur, como el caso de la UNASUR, cuya sede (la Ciudad de UNASUR) va a ser inaugurada en el mes de diciembre.

Este es un esfuerzo inmenso, de ir creando nuevos espacios de cooperación lineal, espacios de cooperación de igual a igual, respetando la soberanía y la normativa de cada Estado; y aquí debemos destacar la creación, de hace año y medio, del Consejo Electoral de UNASUR, cuya presidencia en estos momentos la tiene Surinam; en este espacio del Consejo Electoral de UNASUR estamos trabajando para la cooperación entre nuestros países, para ir implementando las buenas y mejores prácticas electorales que vemos en América Latina el Caribe, las Antillas y lo que vemos en Norte América.

Para eso, este esfuerzo, también nacional de pedir, a cada una de las organizaciones políticas, la mayor amplitud de criterios, la necesidad de comprender los nuevos procesos que se están dando en la región. Hay nuevos actores sociales, ya no los actores sociales del Siglo XX o del Siglo XIX; hay nuevos actores sociales políticos, que irrumpen en los escenarios de manera formal o informal; todos estos fenómenos hay que tomarlos en cuenta y hay que modernizar y actualizar las estructuras partidarias, las estructuras de las organizaciones políticas, llámese movimiento o llámese partido.

El Siglo XXI nos presenta una revolución científico-tecnológica muy profunda. Cada vez más, los medios de comunicación, la revolución informática, nos exigen una adecuación mayor de las estructuras partidarias.

Yo conozco un caso de una organización política nacional, cuyo nombre no voy a mencionar, que nació a través de las redes, que hoy es una organización política nacional. Estos son fenómenos nuevos a los que las organizaciones políticas tienen que adaptarse.

En el país vivimos una revolución de la clase media, como nunca antes se ha visto; como se ha ido ampliando la clase media en el Ecuador; si comparamos con la clase media del Siglo XIX y la del Siglo XX, la clase media del Siglo XXI ha experimentado una increíble expansión, y se ha incrementado el nivel de consumo. Frente a esto hay nuevas demandas, nuevas necesidades y nuevos problemas; y frente a esto, las organizaciones políticas tienen que ver objetivamente hacia afuera y objetivamente hacia adentro; debemos formarnos como mejores dirigentes, como mejores representantes, comprender que la democracia ya no es sólo la democracia de cada cuatro años, la fiesta de las elecciones; ya la democracia no es la mera democracia representativa, ahora estamos promoviendo una región y, con mayor fuerza, una democracia inclusiva y participativa; hay profundas demandas en Chile, profundas demandas en Uruguay, en Perú, en muchos países, por mayor inclusión de la mujer en la política, por una participación paritaria en la política, son fenómenos nuevos, lo que también implica tener un nivel de comprensión de los problemas nacionales, regionales y globales, con nuevas herramientas de análisis y de trabajo. Y el trabajo más fuerte es el interno. Hay organizaciones políticas fugaces que nacen, desaparecen y no trascienden, porque sus estructuras internas son débiles.

Las buenas ideas, un buen marco filosófico-político, un buen nivel de comunicación externa, pueden ayudar a una organización política a pervivir. Posiblemente los fundadores del Partido Conservador, del Partido Liberal creyeron que su sueño era eterno y que su organización política iba a permanecer en la historia, pero ya no están. Entonces, si ya no están es porque dejaron de pertenecer a las nuevas demandas de los tiempos nuevos.

Y ahora, ustedes tienen un inmenso trabajo: democratizar las estructuras internas del partido, democratizar las estructuras internas de las organizaciones políticas, elegir a sus dirigentes a través de la participación política de las bases, construir unas bases donde cada militante, cada adherente sea un ciudadano activo, un ciudadano constructor de la política, porque de la política depende el destino de un país.

En la reunión de Montevideo reflexionamos sobre el caso de Chile, en donde el 30% de los electores o el 40% de los electores toman las decisiones y el control político de determinadas organizaciones políticas y del destino de un país. En el Perú, el 92% de la gente fue a las urnas y en el caso del Ecuador batallamos contra el ausentismo, pero hemos bajado 10 puntos en los últimos años.

Hay mucho por hacer y para eso necesitamos responsables económicos y financieros probos, profesionales en el ejercicio del manejo de fondos, que haya la mayor transparencia, cuidar el origen de las donaciones. Esto me alarma y lo digo aquí, alguna vez debemos tener una reflexión colectiva sobre la presencia del narcotráfico, del dinero sucio en las campañas electorales y más aún en las organizaciones políticas.

En Perú, 3 o 4 alcaldes presos fueron reelectos, el tema de la corrupción es serio. Entonces un responsable financiero, un responsable de una campaña electoral tiene que manejar los instrumentos financieros y económicos adecuados para el control, el seguimiento y la evaluación del gasto. Que ya no vuelva el pasado de rendiciones de cuentas financieras-económicas con determinados gastos que no se justifican; por eso la

necesidad de estos encuentros.

Mi querido compañero, director del instituto, es muy importante manejar estas herramientas. Hay pocos representantes financieros-económicos y de campañas electorales que están acá presentes. Ojalá que la próxima vez tengamos a todos los responsables, para que esas herramientas se las utilicen, porque somos pasajeros y nuestro único deber, como autoridad electoral, es hacer cumplir la Constitución, el Código de la Democracia y la normativa existente para el manejo de fondos públicos. Ese es nuestro pedido; hay mucho que hacer, pero en cada uno de ustedes está depositado el futuro de su organización política y el futuro del país.

Intentemos hacer mejor las cosas, intentemos aplicar las mejores prácticas del control financiero y económico que hoy vamos a compartir con todos los colegas y con los colegas invitados.

Muchísimas gracias y éxito.

Dr. Domingo Paredes Castillo

Ex Presidente del Consejo Nacional Electoral – CNE

SISTEMATIZACIÓN

INTERCAMBIO DE
EXPERIENCIAS INTERNACIONALES
PARA ORGANIZACIONES POLÍTICAS

DICIEMBRE 2014
QUITO - ECUADOR

EVENTO I:

“CENTROS DE FORMACIÓN DE CUADROS DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS Y CENTROS DE PENSAMIENTO”

El Contexto



Este evento se llevó a cabo los días 25 y 26 de septiembre de 2014, en la ciudad de Quito, Ecuador.

El taller incluyó exposiciones, encuentros bilaterales entre expositores y participantes, de acuerdo a las agendas concertadas con cada una de las organizaciones políticas asistentes al evento.

Las ponencias tuvieron como ejes las siguientes temáticas:

- El contexto social y político de las instituciones y organizaciones políticas invitadas.
- La organización y desarrollo de las acciones de las instituciones y organizaciones invitadas.
- El rol de la autoridad electoral y otras instituciones del Estado en el desempeño de las acciones que cumplen las instituciones y organizaciones invitadas.

Los ponentes invitados fueron:

- Rafael Urriola, del Centro de Pensamiento Chile 21 (Chile);
- Agustín Canzani, de la Fundación Líber Seregni (Uruguay);
- Fernando Zúñiga, del Partido Revolucionario Institucional de (México);
- Danylo Korbabicz, del Partido Liberal (Canadá).

Organizaciones políticas e instituciones asistentes al evento:

ORGANIZACIONES POLÍTICAS E INSTITUCIONES	
OP Nacionales	OP Provinciales
Partido Político Avanza	Movimiento Participa Democracia Radical (Azuay)
Partido Sociedad Patriótica (PSP)	Movimiento Amazónico Ecuatoriano (Napo)
Partido Social Cristiano (PSC)	Movimiento Frente de Lucha Ciudadana (Santa Elena)
Movimiento Alianza País	Movimiento Vive (Pichincha)
Movimiento CREO	Movimiento Frente Amplio – Pueblo Unido (Sta. Elena)
Movimiento Concertación Nacional	Movimiento Político Renovación (Chimborazo)
Movimiento Suma	Movimiento Fuerza Ciudadana (Imbabura)
Movimiento Unión Ecuatoriana	Movimiento Alianza Popular Latinoamericana (APLA - Loja)
Instituciones	
Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)	
Consejo Nacional Electoral (CNE)	
Instituto de la Democracia (IDD)	
Tribunal Contencioso Electoral (TCE)	
Concertar	
Ágora Democrática (IDEA Internacional, NIMD)	
Embajada de Canadá	

¿CÓMO PUEDEN AYUDAR LOS CENTROS DE PENSAMIENTO A MEJORAR LA CALIDAD DE LA POLÍTICA?

Rafael Urriola Urbina
Director del Programa de Protección
Inclusión Social de la Fundación Chile 21
Chile



Graduado de Economista en la Universidad de Chile y Master en Economía Pública y Planificación de París X (Nanterre). Miembro del Centro de Pensamiento Chile 21. Profesor de Economía en las Universidades de Santiago de Chile y en la Universidades Central y Católica de Ecuador. Autor de diversos artículos en libros, revistas y periódicos. Editor y coordinador de publicaciones de ILDIS, Quito. Consultor de organismos internacionales, especialmente OPS. Consultor principal en el área de la economía de la salud, sistemas de financiamiento y organización del Fondo de Salud.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. Definiciones conceptuales previas;
2. Los Centros de Pensamiento (o think-tanks): Una visión progresista;
3. ¿Qué es ser progresista en el siglo XXI?;
4. Chile 21 en 20 años. Práctica de un centro progresista.

I. DEFINICIONES CONCEPTUALES PREVIAS

La política como ejercicio del poder

Existe todo tipo de interpretaciones sobre la política. La política tiene que ver con lo público, con lo que le interesa al conjunto de las personas, más allá de la vida individual.

Weber entiende la política como el ejercicio del poder y su influencia sobre la dirección de una asociación política, que en el caso actual, es el Estado. Entonces, la política es la forma en la que se quiere influir en el Estado.

El Estado refleja los intereses de la mayoría, por lo tanto, habría que influir en aquellas cosas que le interesan a esta mayoría.

Son las ideas intuitivas y básicas las que rigen las acciones políticas que se realizan cotidianamente.

De la política a lo público y de lo público al Estado

Con el crecimiento de las sociedades se pasa de lo que antes era la discusión en la plaza pública, que representaba una pequeña parte de las ideas de pequeñas sociedades, a tener instituciones que representan a grandes grupos poblacionales. Cuando lo público se institucionaliza, aparece el concepto de Estado.

La frase célebre de Luis XIV "El Estado soy yo", da a entender que tenía absoluto poder de decisión sobre temas públicos y que no necesitaba de una institucionalidad. Hoy en día se acepta y se exige que las funciones del Estado estén repartidas entre el poder Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial. Ninguno de estos es independiente en la toma de decisiones.

Estado, poder y legitimidad

Es importante comprender que con la profundización de la democracia, el Estado no puede ser una sola persona: tiene que haber un equilibrio. Por ejemplo, en el golpe de Estado en Chile, como no se lograba controlar al Ejecutivo, la derecha se aferró al Parlamento y luego buscó apoyo en el poder judicial para colocar como inconstitucional a un Gobierno que, sin embargo, había sido elegido democráticamente.

El poder no es uno solo: hay una lucha permanente de poder entre las diferentes instancias del Estado. El Estado, en la medida en la que tenga distintas instituciones, tendrá distintas formas de ejercer el poder.

Por otro lado, la legitimidad no necesariamente está relacionada con lo legal; no es lo mismo legitimidad que legalidad; algo puede ser muy legal pero perfectamente ilegítimo. Por ejemplo, la Constitución de Chile es legal, pero es completamente ilegítima porque fue decidida por una dictadura con 4 personas, y en

esa constitución ilegítima, se está manteniendo un poder que privilegia a quienes ejercían el poder en ese momento. Por ello, la legitimidad es un tema que se plantea permanentemente en la discusión de la política.

Los roles del Estado: esferas en las cuales actúa

Cuando se habla de Estado, se hace referencia a un conjunto de instituciones que no necesariamente tienen que ser coherentes las unas con las otras; al interior del Estado también existen diferencias que pueden ser importantes y decisivas.

En la visión marxista clásica, el Estado era solo el ejercicio del poder de la burguesía; por lo tanto, se negaba la posibilidad de que al interior del Estado se hicieran contribuciones o se dieran contradicciones con respecto al poder hegemónico de una determinada clase. Actualmente se entiende que en el Estado se condensan muchas de esas contradicciones, y que las cosas no están siempre resueltas.

La primera esfera en la que actúa el Estado es lo que se llama razón política o razón de Estado. En nombre de la razón política se han cometido las atrocidades más grandes en la historia de la humanidad porque el objetivo es mantener el orden sistémico. Si se dice que hay que mantener el orden sistémico, lo que también se está diciendo, es que hay que mantenerlo con todas las fuerzas que se tengan disponibles. No es bueno ni malo, pero existe.

La segunda esfera tiene que ver con la diferenciación y especialización de los roles políticos al interior del Estado. Por ejemplo, cada ministerio tiene su lugar en donde actúa y su especialización; a pesar de ello surgen contradicciones. Una de las contradicciones más grandes que se ha visto en América Latina en la época de los 80, llamada década perdida, fue la absoluta subordinación de las políticas sociales a las políticas económicas. Es por esto que, poco a poco, se van estableciendo divisiones funcionales entre las instituciones del Estado y los funcionarios.

La tercera esfera se refiere a la forma cómo se organiza el poder; por ejemplo, la manera cómo se organizan los ministerios en el Ecuador es completamente diferente a la de otros países. Ha habido cambios importantes, en periodos cortos, en la organización del poder y son las instancias administrativas el punto central de lo que sucede en la política cotidiana.

El modo en que se organizan distintos grupos de poder y cómo defienden sus intereses, se entiende como enfrentamientos o equilibrios de poder en la lucha política.

La lucha política se produce en el conjunto del Estado y en los partidos políticos. Hay también grupos que son asistémicos, que rechazan la participación en este tipo de lucha política, por ejemplo, Al Qaeda, no tiene la intención de formar parte de la lucha política.

2. LOS CENTROS DE PENSAMIENTO: UNA VISIÓN PROGRESISTA

Según información recopilada, en el mundo hay aproximadamente 6.000 centros de pensamiento y en América Latina aproximadamente 600. Los centros de pensamiento existen porque no todas las ideas políticas pueden venir del Estado. La acción de la autoridad no está centrada en la reflexión sino en la ejecución pero la reflexión tiene que venir antes de la ejecución para evitar la improvisación. Claramente, ninguna decisión es definitiva o inmutable.

Debe existir un lugar en donde se adecúe la reflexión a los cambios que se van produciendo en los distintos momentos políticos. Por ejemplo, la subida en el precio del petróleo, puede cambiar la política ecuatoriana; hay una baja en el precio global de las materias primas, lo cual no se va a mantener; la década del 2000-2010 fue tremendamente importante porque subió el precio de las materias primas, se redujo la pobreza en prácticamente todos los países y aumentaron las capacidades del Estado. Por eso deben existir instancias que estén reflexionando constantemente sobre los impactos que pueden tener ese tipo de cambios.

Política, gobierno, centros

Las ideas que se generan al interior del gobierno normalmente están vinculadas a la coyuntura y demasiado comprometidas a la acción política. La gran ventaja de los “think-tanks” es que tienen una autonomía relativa con respecto a las coyunturas gubernamentales. Los centros de pensamiento, gracias a esta autonomía, pueden adelantar problemas y problematizar las soluciones. El centro de pensamiento puede plantear soluciones y son las autoridades políticas las que terminan decidiendo cuáles se adoptan.

Teoría y práctica (propuestas y poder)

El problema de la teoría y la práctica es que el político tiene la obligación de avanzar y entregar soluciones. Desde la ciencia, el académico plantea cosas que convendría hacer sin colocarse en el marco de las restricciones de la coyuntura.

Hay un gran salto desde lo que se debería hacer a lo que se puede hacer; la práctica del Estado está sujeta a condiciones presupuestarias y valóricas.

Una famosa frase de Karl Marx plantea que el problema no es interpretar el mundo sino transformarlo y cómo y hacia dónde transformarlo. Otro gran pensador fue Antonio Gramsci, quien dijo que necesitamos vincular la teoría y la práctica. Mientras más se separan los operadores prácticos (políticos) de los encargados de la reflexión partidaria, peores son los resultados que se obtienen.

Existe una necesidad de que los partidos tengan una capacidad de formar a su propia gente, para que los partidos tengan una relación entre la reflexión teórica y lo que hacen cotidianamente sus militantes.

¿Qué es un think tank?

Un think tank (extraída de Wikipedia) es “una institución o grupo de expertos de naturaleza investigadora en el ámbito de las Construcciones ciudadanas y Ciencias Sociales, vinculada o no a partidos políticos o grupos de presión, pero que se caracteriza por algún tipo de orientación ideológica marcada de forma más o menos evidente ante la opinión pública. Dado que su actividad consiste en la reflexión intelectual (orientada desde algún supuesto ideológico) sobre asuntos científicos, estratégicos, culturales, de política y economía nacional e internacional, resultan de allí consejos o directrices que posteriormente los partidos políticos u otras organizaciones pueden o no utilizar para su actuación en sus propios ámbitos”.

El centro de pensamiento puede estar vinculado a partidos políticos o a grupos de presión; pueden tener intereses ideológicos e intentan influir en la opinión pública; hacen una reflexión intelectual sobre asuntos científicos, estratégicos, culturales, de política o de economía.

Tipos de relaciones entre think tanks y partidos

Hay centros de pensamiento de distintos tipos: dentro de los más comunes, están aquellos que tienen una relación de subordinación con respecto a los partidos; los que hacen una dialéctica entre la difusión y la propaganda; los que están vinculados a personalidades o a intereses muy específicos, por ejemplo, la Fundación Carlos Slim; aquellos vinculados a varios partidos en función de la compenetración con ciertas ideas, por ejemplo, la FLACSO, en los años 70 tuvo una enorme interpretación del sector agrario y fue útil en cierto momento; y, los centros especializados, por ejemplo, en temas de género.

3. QUÉ ES SER PROGRESISTA EN EL SIGLO XXI?

Nuevos paradigmas. Concepto de integralidad Económica- Social-Ambiental

Chile 21 es un centro progresista que no pertenece a ningún partido en particular; sus miembros pertenecen a varios partidos pero tienen en común la idea del progresismo.

Actualmente, la idea de derecha o izquierda ya no está clara. Al interior de los ex partidos de izquierda se tienen visiones progresistas y conservadoras. En el marco general del neoliberalismo y de la globalización, hay una tendencia cada vez mayor de convergencia conservadora entre los ex partidos de izquierda y los partidos de derecha.

¿Qué significa progreso?

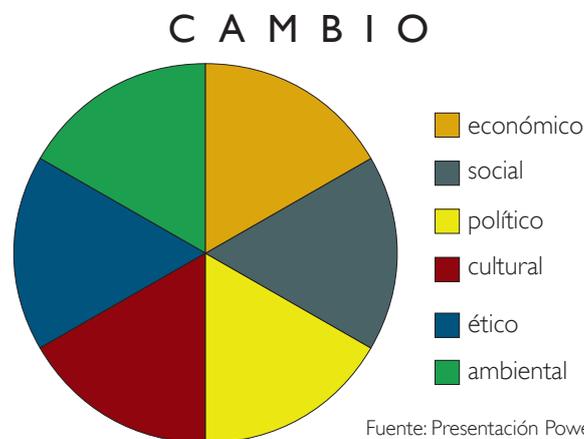
Ser progresista implica tener los siguientes principios:

- Plantear los derechos sociales como derechos garantizados. Significa pasar de garantizar los derechos de primera generación (derechos de propiedad o derechos civiles) a garantizar los derechos sociales; significa que exista alguna entidad a quien reclamar por esos derechos sociales y el acceso a oportunidad

y calidad de los servicios. Por ejemplo, si se decidiera no poner urnas en Esmeraldas para las elecciones, todo el mundo reclamaría porque hay un derecho al voto y por lo tanto hay que garantizarlo. Pero en cambio, si a alguien se le dice que no se le puede operar porque se encuentra en lista de espera, nadie reclama. No hay garantías para aquello.

Esta es una primera aproximación al progresismo. Se debe tener una institucionalidad de protección social ante los eventos adversos como son la enfermedad, el desempleo o la vejez.

- En lo económico, lo esencial es romper con la lógica neoliberal donde solamente el mercado toma las decisiones fundamentales.
- Sustituir la subordinación de lo ambiental y social a lo económico, por un triángulo equivalente en términos de capacidad de decisión. Lo económico, ambiental y social deben tener la misma importancia.



Fuente: Presentación PowerPoint – Rafael Urriola

4. CHILE 21 EN 20 AÑOS: PRÁCTICA DE UN CENTRO PROGRESISTA

Chile 21 es un centro progresista de estudios, que genera contenidos, reflexión y propuestas en materia de políticas públicas, inspirado por los ideales de libertad, igualdad, participación, solidaridad y justicia social; estos elementos también definen una visión progresista.

Programas y transversalidad partidaria

Chile 21 lleva algunos programas como los de calidad de la democracia, desarrollo inclusivo, derechos sociales, entre otros. Pero todavía falta consolidar a los partidos políticos y falta garantizar la justicia social.

Nueva economía sustentable (iniciativa siglo XXI de CH21)

La economía sustentable tiene que ver con la inclusión del triángulo económico, social y ambiental. Cuando se discute de la economía se integra la visión ambiental y social; se invita a miembros de los partidos políticos en estas discusiones, se baja el academicismo pero sin bajar el nivel.

Participación de Chile 21 en comisión gubernamental para la pobreza. Parámetros relativos a absolutos para los

pobres

Lo que les corresponde a los centros de pensamiento es adelantarse a los temas actuales. Por ejemplo, pensar en cómo resolver la pobreza.

Chile 21 ha participado en distintas reuniones de pobreza y lo más importante es que hay ideas nuevas que van apareciendo cuando los gobiernos no tienen la capacidad para responder. Por ejemplo, la idea de la multidimensionalidad implica que hay tres dimensiones de pobreza. Se propone ver cómo se van juntando las distintas ópticas y cómo se enfocan simultáneamente los temas de salud, educación y niveles de vida.

Actualmente en América Latina, para salir de la pobreza más extrema, no es posible continuar suponiendo que va a depender únicamente de la política neoliberal. Es imprescindible hacer políticas sociales muy de fondo para hacer cambios sustantivos.

Este es uno de los temas que se trata en Chile 21 y se hacen propuestas a las organizaciones políticas para que finalmente lleguen al parlamento. Se participa también en políticas gubernamentales, se asesora a diputados y se invita permanentemente a miembros de la asamblea, tanto para exponer como para escuchar otras posiciones.

¿Somos lo que creemos ser?

Se intenta hacer todas estas cosas como las mencionadas y se hace un gran esfuerzo pero lo que no está claro es si siempre se llega a ser lo que se quiere ser.

No siempre todo lo que se hace tiene el impacto deseado y no siempre los políticos escuchan. Ha habido una gran pérdida en la calidad de la política en todos los países de América Latina, han bajado las exigencias con respecto a las capacidades de las personas que están en la política, y por eso, a veces, no se logra tener la influencia que se quisiera.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales :

- El poder no es uno solo, hay múltiples poderes.
- La legitimidad es un tema permanente en la función de la política.
- La lucha política se da en el conjunto del Estado y los partidos organizan las mareas para participar en esas luchas.
- La gran ventaja de los centros de pensamiento es la gran autonomía del Gobierno Central.
- El progresismo plantea un triángulo en donde lo económico, lo social y lo ambiental tienen la misma importancia.

UN INSTRUMENTO PARA PENSAR MÁS ALLÁ DE LA ACCIÓN POLÍTICA: LA FUNDACIÓN LÍBER SEREGNI

Agustín Canzani
Director Ejecutivo Fundación Líber Seregni
Uruguay



Graduado en Sociología para el Desarrollo. Máster en Ciencia Política (Gobierno y Democracia). Candidato a Doctor en Ciencia Política. Profesor universitario de grado y posgrado en temas de Formulación y Evaluación de Programas Sociales, Opinión Pública y Comunicación Política. Autor de varios artículos académicos en esas materias publicados en libros y revistas en Uruguay y en el exterior. Durante más de dos décadas trabajó en investigación aplicada en los mismos temas como integrante de una consultora privada, Equipos/MORI. Consultor para varios organismos internacionales (PNUD, Unicef, Banco Mundial, entre otros) en América Latina. Ha sido asesor para gobiernos nacionales y locales en Uruguay.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. El Frente Amplio: origen, características y breve historia
2. La Fundación: sentido y desarrollo
3. La Fundación: líneas de trabajo
4. Reflexiones finales

I. EL FRENTE AMPLIO

Origen

El Frente Amplio es un nuevo actor político en el sistema político Uruguayo, con más de 40 años de existencia, fundado en 1971. Sin embargo, los partidos tradicionales (o también llamados fundacionales) de Uruguay, como el Nacional y el Colorado, tienen una trayectoria aún más larga, desde el nacimiento de Uruguay en 1830.

Desde 1830 hasta 2004, salvo por breves interrupciones de dos dictaduras, estos partidos gobernaron el país alternándose en el poder. Era un sistema casi perfecto de bipartidismo, aunque fragmentado, porque Uruguay tenía una legislación muy particular que permitía que por un mismo partido se presentaran varios candidatos a la presidencia. Si bien existían estos dos grandes partidos, dentro de cada uno, había fracciones conservadoras o progresistas y cada una de estas podía presentar su candidatura a la presidencia.

Con la llegada del Frente Amplio aparece una nueva alternativa. Éste se funda en 1971, a partir de dos elementos sociales e históricos muy importantes:

Primero, a fines de los años 50, comienza una discusión sobre la reestructuración del sistema universitario. Hasta hace unos años existía una sola universidad pública en Uruguay, que concentraba el 100% de la matrícula; esto era un factor relevante para el pensamiento social, económico y político del país así como para la conformación de las élites. En un momento de agitación y de debate público, la universidad pública se transforma en universidad autónoma co-gobernada.

El segundo elemento tiene relación con las agrupaciones sindicales de los años 60, que venían de dos ramas: del anarquismo y del comunismo/socialismo. Estos confluyen en la conformación de una central única sindical. Este proceso tiene lugar entre 1965 y 1968, cuando se crea la convención nacional de trabajadores con un secretario general comunista y un secretario general anarquista y sucede en el marco de una fuerte crisis económica y pugna por la redistribución de recursos. Se reinterpreta la historia social y política desde una lógica que viene desde el comunismo, socialismo, democracia cristiana y partidos nacionales. El Frente Amplio se crea integrando a líderes de todos estos grupos.

En su primera elección, en 1971, el Frente Amplio obtiene menos del 20% de los votos pero introduce un matiz en ese sistema bipartidista y logra transformarse en la segunda fuerza de Montevideo que, en ese entonces, representaba al 50% de la población total.

Características

- *Instrumento central: acuerdo programático*

El Frente Amplio tiene una construcción política muy particular. Se considera unitario porque integra a

diferentes fuerzas políticas que se mantienen con su propia ideología dentro del Frente. Además, involucra a la ciudadanía y está abierto a la incorporación de nuevas fuerzas políticas. Así como cada una de estas fuerzas se mantiene como tal, también hay un estatuto global que compromete a los partidos dentro del Frente. El Frente debe afrontar unido las instancias electorales.

- **Compleja ingeniería política**

Tiene sus organismos de base: comités que se agrupan en coordinadoras y en departamentos; hay tanto afiliados como militantes; y tiene un plenario (autoridad máxima).

Plenario: la mitad de los miembros del plenario son elegidos por los grupos que integran la coalición y la otra mitad, por los militantes y afiliados. Está conformado por 170 miembros.

Mesa política: se reúne todos los viernes y cuenta con 29 miembros con derecho a voto y 15 con derecho a voz

Secretariado: integrado por los espacios políticos más importantes y con 13 miembros en total.

Congreso: conformado por 2.000 delegados.

El poder está muy repartido y tensionado.

Breve Historia

Cuando se fundó el Frente Amplio, se le dio corta vida, pero la historia ha demostrado cosas diferentes.

Fue creado en 1971, subsistió a la dictadura del 73. En el 85 se reinstauró el sistema democrático y el Frente Amplio conquistó el gobierno de Montevideo en 1989 con Tabaré Vázquez, y alteró la distribución del poder político en Uruguay. En 1994, en las terceras elecciones después de la reapertura democrática, se posiciona como partido desafiante. Finalmente, llega al gobierno en 2004 y ahora va a cumplir una década de gobierno.

2. LÍBER SEREGNI, REFERENTE HISTÓRICO DEL FRENTE AMPLIO

Líber Seregni fue un referente histórico para el Frente y uno de los generales con mayor asignación de autoridad dentro del ejército. A fines de los años 60 se retira del ejército por diferencias ideológicas y, en 1971, termina siendo el primer candidato del Frente Amplio. Es presidente del Frente Amplio durante ese periodo y apresado durante la mayor parte de la dictadura, hasta pocos meses antes de las elecciones de 1984. Todo ese tiempo fue proscrito pero se mantuvo como referente político. En el 89 vuelve a ser candidato y muere en 2004, cuando el Frente Amplio asume el poder.

Una frase célebre de Líber Seregni es que hay que pensar en grande, con la referencia del país y no solo

del partido.

En 2003, cuando Seregni ya estaba enfermo, dijo que había que ganar pero también que pensar en la mañana siguiente. El objetivo no es el poder, sino lo que se hace cuando se está en el poder. Otra idea de este personaje histórico es que el gobierno es la política. En su tiempo, Seregni creó varios centros de pensamiento.



Fuente: Presentación PowerPoint – Agustín Canzani

3. LA FUNDACIÓN: SENTIDO Y DESARROLLO

La Fundación se crea en 2006 a partir de estas ideas, y en 2008 empieza a funcionar. Se crea, no por iniciativa del Frente, sino por influencia externa: algunas fundaciones que colaboraban con el Frente, lo sugirieron. Se creó un esquema en el que todos los sectores del Frente Amplio estuvieran representados. Además, quien preside el Frente Amplio, preside la Fundación. Existe un vínculo político entre la Fundación y el Frente pero formalmente están separados. Por tanto, la Fundación tiene una autonomía relativa.

El financiamiento regular, que es muy pequeño y se utiliza para cubrir gastos básicos que proviene del Frente Amplio. Cuando se puso en marcha la Fundación, en 2008, se planteó un criterio central: se trabajarían temas de política y sobre la política. La gran diferencia con el Frente es que no toma decisiones políticas; se dice que la Fundación ni siquiera asume posturas políticas. Busca avanzar en generar insumos y fomentar la creación de espacios que permitan intercambiar y discutir las decisiones políticas.

4. LA FUNDACIÓN: LÍNEAS DE TRABAJO

Usina de ideas y propuestas

La primera línea de trabajo de la Fundación Líber Seregni, es el centro de pensamiento. En él se reflexiona sobre temas importantes, en áreas desafiantes para la sociedad y la política; se crean conocimientos aunque no hay muchos recursos; se sistematizan conocimientos que ya existen, vinculando o compilando cosas que hacen otros; y se hacen comparaciones regionales, como con Chile 21.

Se busca un consenso progresista: con la red de fundaciones progresistas (Chile 21, CEPES de Argentina, Fundación Perseu Abramo de Brasil) y con varios centros de pensamiento de la región, se analizan las políticas públicas, sociales e internacionales y se intenta ver si entre los países de la red hay un consenso progresista.

Igualmente, se trabaja el concepto de democracia de calidad, que no es lo mismo que calidad democrática. Calidad democrática se decanta por el análisis de las instituciones. El progresismo tiene características particulares.

Se han identificado 6 ejes en los que se está trabajando: deben haber rendimientos sociales y ampliación de derechos; aseguramiento de capacidad de ejercicio de estos derechos; autonomía entre los sujetos (algo que requiere de un Estado fuerte con una fuerte sociedad civil); accountability societal (rendición de cuentas) con mecanismos institucionalizados; Estados con capacidades y apoyo social (que no es lo mismo que apoyo electoral y que opinión pública a favor); y coaliciones sociales que apoyen proyectos de cambio.

Espacios vitales

La segunda línea de trabajo es la creación de espacios vitales, ámbitos de encuentro que desarrollan el elemento afectivo de la política (corazón e identidad). Se tiene como misión el desarrollo de espacios sociales para la memoria y la cultura ya que en la historia de Uruguay se dejan fuera muchos hechos importantes de la dictadura.

Se ha hecho un trabajo para contar la historia del Frente Amplio, por ejemplo, se han desarrollado 20 banners para contar la historia del Frente, desarrollados con historiadores, que rescataron hechos importantes.

También se ha desarrollado una línea de tiempo desde la creación del Frente Amplio hasta la fecha presente, para que la gente pueda ubicarse y escribir en esa línea de tiempo lo que vivió o lo que pasó.

Otro es el Proyecto que se llama "MIFA," que consiste en una recopilación de testimonios orales de personas que estuvieron vinculadas a la izquierda Uruguaya.

Interfaz

La tercera línea de trabajo tiene que ver con el reconocimiento de que, en torno a la política, se mueven tribus muy distintas. La interfaz es algo que conecta lenguajes distintos. La Fundación cumple un rol en términos de que traduce ideas de unos públicos a otros; por ejemplo, temas académicos a políticos o de políticos a políticos. Esto facilita el intercambio y el debate y tiene un componente importante de difusión y formación en algunos casos. Se van encontrando soluciones comunes, traducciones de demandas y se hacen síntesis.

A través de la Fundación se tiene una convocatoria muy amplia y, al no ser partido político, se puede convocar con mayor amplitud. El diálogo es horizontal; puede ir un ministro y su opinión tendrá el mismo peso que la de cualquier otro. Como en la Fundación no se toman decisiones políticas, hay menor presión de llegar a acuerdos que tengan que ser refrendados por una votación y la gente discute libremente.

5. REFLEXIONES FINALES

La experiencia es pequeña pero induce a reflexiones.

Para la política la acción es fundamental pero desde la Fundación se cree que pensar en política es también hacer política. A veces la fuerza política se puede vaciar de contenido. Los gobiernos son experiencias contingentes pero son portadores de los proyectos históricos.

Los centros de pensamiento producen insumos que mejoran la calidad del debate, generan espacios para pensar desde una lógica diferente a la del partido y más allá de los actores partidarios. Estos objetivos son posibles siempre y cuando exista un grado de diferenciación entre el centro de pensamiento y el partido. Debe existir una autonomía relativa.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales²:

- El Frente Amplio es un nuevo actor pero vinculado a varios procesos históricos.
- La Fundación Seregni no toma decisiones políticas, las decisiones se toman en el Frente Amplio
- La Fundación tiene como prioridad la revitalización de espacios que permitan la discusión para la toma de decisiones.
- La política no solo es razón también es corazón.
- Una fundación puede convocar con mayor amplitud.
- El diálogo es un eje transversal, no hay jerarquías.
- Como en la Fundación no se decide hay menor presión para lograr acuerdos y además se facilita el diálogo entre dirigentes políticos.
- La acción política es fundamental pero el pensar es clave.
- Una fundación puede generar espacios con diversos actores.

² Las ideas señaladas fueron sistematizadas por el moderador del evento, Alfredo Dávalos López, al finalizar cada presentación.

EXPERIENCIAS DE FORMACIÓN DE CUADROS EN ORGANIZACIONES POLÍTICAS

Fernando Zúñiga
Director General de Planeación
Estratégica y Evaluación del Partido
Revolucionario Institucional-PRI
México



Cursó la licenciatura en Derecho en el Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE) en donde obtuvo el mejor promedio de su generación y Mención Honorífica por su examen profesional. Actualmente, está próximo a terminar la Maestría en Derecho Administrativo en la Universidad Panamericana. Cuenta con experiencia en el área de Derecho Electoral y Administrativo, tanto en procedimientos como en el área contenciosa. Ha participado como abogado litigante en diversos juicios para la protección de los derechos políticos electorales y como representante del Partido Político ante diversas autoridades electorales (locales, federales y jurisdiccionales). Coordinador de la colección “Reflexiones para la Democracia” editada por el ICADEP, A.C. del Comité Ejecutivo Nacional del PRI.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. Breve historia del PRI
2. Financiamiento de programas del PRI
3. Desarrollo de programas de formación de cuadros del PRI
4. Programa de Círculos de Debate
5. La Escuela Nacional de Cuadros

I. BREVE HISTORIA DEL PRI

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha tenido una formación ideológica diferenciada. Nació como producto de una revolución; inicialmente se concibió como nacional revolucionario, luego dio un giro hacia el socialismo, para luego volver a ser nacional revolucionario. Hoy en día se considera social demócrata. Aunque tiene una gran influencia del sector conservador, es un partido donde todos tienen cabida y por lo tanto, se debe mantener un equilibrio de fuerzas.

Actualmente el PRI ha puesto en marcha varios programas para la formación de cuadros: La Escuela Nacional de Cuadros, El Concurso Nacional de Círculos de Debate, El Instituto de Capacitación y Desarrollo Político y El Programa Anual de Trabajo.



Fuente: Presentación PowerPoint – Fernando Zúñiga

2. FINANCIAMIENTO DE PROGRAMAS DEL PRI

Para explicar el funcionamiento del financiamiento de estos programas cabe mencionar que el partido recibe de la autoridad electoral el 8% del presupuesto ordinario del partido. El presupuesto ordinario se calcula a partir del número de diputados que haya ganado el partido. Ese fondo está destinado a temas de capacitación pero se obtiene siempre y cuando se lo sepa pedir y demostrar:

El PRI recibe 100 millones de pesos mexicanos para capacitación (más de \$10,000,000 al año). Es un presupuesto que se libera a condición de que el partido demuestre cómo lo va a utilizar.

Los programas de formación de cuadros del PRI reconocen primeramente que el objetivo es alcanzar el poder y que están encaminados a buscar a los electores para convencerlos.

Está planeado estratégicamente para llegar a quienes no se llega comúnmente; esta es la forma de acercarse a grupos de intelectuales, universidades y jóvenes que son los más propensos a la formación.

3. DESARROLLO DE PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE CUADROS DEL PRI

La formación de cuadros viene de la gestión socialista o de la gestión militar. Se forman cuadros como se forman guerreros especializados en ayudar a obtener el primer objetivo del Partido: el poder. Para ello, existen los siguientes programas: La Escuela Nacional de Cuadros, El Concurso Nacional de Debate Político y el Programa Anual de Trabajo. El enfoque radica en alcanzar el poder; de otra manera, se malgasta el dinero. En la dirección de planeación estratégica había fondos para los partidos políticos pero no se usaban porque nadie sabía cómo bajarlos. Se tenía que diseñar un programa anual, para ejecutar el año siguiente, con un número determinado de recursos, características y objetivos.

La autoridad electoral tenía que revisar el plan para poder liberar dichos recursos, pero si no se presentaba una propuesta o si se mal utilizaban los fondos, el partido recibía una multa. De esta manera, el PRI llevaba cerca de 10 años pagando multas. El primer planteamiento que se le hizo a las autoridades del PRI fue ver cuál era la motivación del Partido: si ganar o perder las elecciones. Evidentemente, este recurso económico era importante porque era una forma de crear una plataforma para relanzarse de nuevo hacia el poder y ganar en las urnas.

El primer programa se ejecutó entre 2012 y 2013, cuando el Partido todavía era oposición, y se lograron muchos resultados. Con 80 millones de pesos se llegó a 30 de los 32 Estados con 33 cursos. Se llegó a 7890 personas, las que dieron sus datos (nombre, correo, número de teléfono). Éstas se convirtieron en bases de datos y en posibles servidores del Partido, aparte de electores.

La primera utilidad de los cursos es que siempre proporcionan una gran base de datos. Se tenía representantes en 30 Estados, comprobados, que servían porque se les podía contactar.

Se invitó a 172 ponentes especialistas a los cursos, incluidos los que eran críticos del PRI. Se invitó a pensadores de otros partidos que se sorprendían porque se les permitía hablar abiertamente; esto atrajo a otro tipo de gente, que no necesariamente estaba con el partido pero que podía cambiar de opinión.

Se generó empatía y nuevos acercamientos con la sociedad.

Se plantearon metas ambiciosas pero reales y en todas se rebasaron las expectativas. Se anunciaban cursos gratuitos que tenía como único requisito el hecho de ser constante; se repartían carpetas o plumas para el I-Pad o celular; 25 de esos cursos fueron transmitidos por internet a través de las filiales el PRI en todos los Estados; se publicaron 9 libros con un tiraje de 10.000 ejemplares cada uno y se repartieron.

Cada uno iba con una tarjeta del presidente del Partido. El tema de las publicaciones sirvió para resaltar y dar a conocer los logros del Partido.

Inicialmente se hizo una planeación estratégica para recorrer todo el país. Actualmente, se están recorriendo exclusivamente los Estados de oposición porque al PRI le interesa tener gente en los Estados de oposición ya que el próximo año habrá elecciones.

Este año se han suscrito 4559 nuevas personas al curso.

4. PROGRAMA DE CÍRCULOS DE DEBATE

Uno de los programas del PRI es el de Círculos de Debate. Entre las principales críticas al Partido era que sus miembros no sabían escuchar; que eran intolerantes y que rehuían al debate público. Entonces, se respondió con una convocatoria nacional al primer concurso nacional de Círculos de Debate.

Se invitaba a todo ciudadano mexicano que quisiera debatir; participaron miembros del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y del Partido Acción Nacional (PAN) -partidos de la oposición- lo cual fue positivo porque, desde el PRI, se tuvo que responder contundentemente. Se registraron 1517 personas y 536 pasaron la primera prueba.

Los participantes del PRI llegaron a la gran final nacional y ganaron con credibilidad; el objetivo del concurso no era ganar sino enfrentarse a la crítica.

5. LA ESCUELA NACIONAL DE CUADROS

En el año 2012, la Escuela Nacional de Cuadros tenía muy baja popularidad en el sector de los jóvenes; si no se llegaba a los jóvenes, se perdían las siguientes elecciones.

El primer año que el PRI accedió al Gobierno se diseñó un programa para el relanzamiento de la Escuela Nacional de Cuadros, un programa para jóvenes de menos de 30 años, con carrera terminada, con acreditación de inglés y acreditación de examen en nuevas tecnologías; requisitos que fueron duramente cuestionados por las autoridades del Partido. Paralelamente, se diseñaron otros programas para llegar a otro tipo de población, Círculos de Debate y capacitación para todos los ciudadanos.

1. Núcleo de formación básica

Primer Cuatrimestre				
MODULO I	MODULO II	MODULO III	MODULO IV	MODULO V
Sistema Político Mexicano del Siglo XIX	Sistema Político Mexicano del Siglo XX	Las etapas del PRI y sus asambleas	El PRI ante el siglo XXI	Teoría política
Virreinato y Monarquía	Periodo revolucionario 1910-1917	Etapa I: Calles y el PNR	Análisis del entorno político global contemporáneo	Antecedentes Escuelas de pensamiento S. XVIII y XIX
Independencia y construcción del estado mexicano	Constitución de 1917	Etapa II: Cárdenas y el PRM	México ante el mundo	Siglo XX: Guerras mundiales, Guerra Fría, Mundo unipolar
Sistema político Liberal	Sistema político 1920-1928	Etapa III: Nacimiento del Partido Revolucionario Institucional	La sociedad mexicana en el siglo XX	Escuelas de pensamiento Siglo XX
Porfirato	Evolución del sistema político 1929-2000	Etapa IV: el PRI en la oposición y la recuperación del poder	Retos y horizontes de México	Movimientos sociales contemporáneos
20 Horas 3 semanas	20 Horas 3 semanas	20 Horas 3 semanas	20 Horas 3 semanas	30 Horas 4 semanas
1ª PRESENCIAL AL INICIO	2ª PRESENCIAL		3ª PRESENCIAL AL FINALIZAR	

Fuente: Presentación PowerPoint – Fernando Zúñiga

2. Núcleo de profesionalización

Segundo Cuatrimestre			
MÓDULO I	MÓDULO II	MÓDULO III	MÓDULO IV
Teoría de la Gerencia Política	Gerencia política y gobernabilidad	Estrategia Política	Discurso político
Fundamentos de gerencia política	Desarrollo humano y gobernabilidad	Planificación estratégica	Investigación social aplicada
Teoría de las organizaciones	Desarrollo sustentable	Métodos de análisis del entorno	Técnicas para la identificación de temas político-electorales
Gerencia de servicios públicos y liderazgo	Economía y políticas públicas	Diseño de estrategia política	Desarrollo, diseño y redacción del discurso político
Gerencia tecnológica y social	Ética y acción política	Diseño y presupuestación de programas operativos	El discurso político, entrenamiento en medios y debate
30 Horas 4 semanas	30 Horas 4 semanas	30 Horas 4 semanas	30 Horas 4 semanas
1ª PRESENCIAL AL INICIO	2ª PRESENCIAL		3ª PRESENCIAL AL FINALIZAR

Fuente: Presentación PowerPoint – Fernando Zúñiga

El programa de la Escuela Nacional de Cuadros se mantuvo exigente en sus requisitos de entrada. Esta escuela tenía programas de 1 año usando nuevas tecnologías, la educación a distancia.

Dentro de la Escuela Nacional de Cuadros se necesitaba a jóvenes que conocieran de política pero que supieran actuar en la calle. Cuando la escuela empezó a funcionar, les formaban haciéndoles entrar a interrumpir una película en un cine para dar un discurso político o se les subía al metro a dar discursos o a entretener a una multitud. La formación académica se hacía a distancia, pero lo político se llevaba a cabo en la calle. Una tarea que se les asignó fue juntar 100 firmas, en menos de 2 días; el que no lo lograba, era expulsado de la escuela. Los políticos deben ser capaces de trabajar con gente y convertir su voluntad en realidad, aunque solo sea un sueño.

Frente a la computadora se ven temas académicos de historia, de política, de gobernabilidad, etc. Los estudiantes tienen alrededor de 6 lecturas por módulo, leen 600 páginas, hacen reportes, cuadros sinópticos y se les califica. Los trabajos son muy académicos.

La idea es formar políticos educados, donde la constancia es uno de los valores principales. Los cuadros aprenden a redactar leyes, algo que posteriormente pasa a manos de legisladores y llegan a ser votadas en el Congreso. Claramente, el estudiante es quien tiene que defender y explicar la ley al jurado.

En las sesiones presenciales del curso, lo que se hace es política, no academia, y se premia el esfuerzo pero se descalifica al que saca menos de 8.

Como son cuadros, todos están uniformados y todos son parte del Partido, nadie tiene dudas.

Los que se inscriben a otro partido son expulsados inmediatamente.

Los políticos que hoy están en el Gobierno van a las sesiones presenciales del curso a dar charlas, a explicarles cómo se hace política; se les lleva al diputado y al senador a que les expliquen cómo llegar a acuerdos; se trabaja duro; se les ponen retos políticos en serio.

Los centros del curso son de formación, no de recreación. Están tan alejados de la civilización que alrededor solo hay pasto. Ser político no es solo pararse frente a un reflector y sonreír; hay que saber sacar la copia y pedir la firma; eso es hacer política. Eso es lo que hacen los alumnos de cuadros.

En temas de comunicación política, se contrató a la productora de uno de los espacios de noticias de Televisa para que criticara a los alumnos en un simulador. Con un montaje de cámaras, luces, periodistas, calor y todo lo que genera presión, no hubo alguien que no titubeara; eso era lo que se buscaba. La idea es que cuando este cuadro se encuentre en una situación real, no titubee.

La recompensa de todo este trabajo es que los mejores promedios tienen como padrino al Presidente de la República.

El 30% de las candidaturas del PRI salen de ahí. Los jóvenes que se gradúan de la Escuela son dirigentes del Partido y toman decisiones reales. Estas estrategias están dando resultados.

Si un partido no quiere ser desplazado, nunca se debe perder de vista la necesidad de alcanzar el poder y de mantenerlo una vez que lo tiene. Los jóvenes se tienen que enfrentar a la realidad de su país para ser cuadros y asumirse como posibles gobernadores. Solo planteando los peores escenarios, se obtienen los mejores resultados.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales³:

- El presupuesto para los Partidos debe utilizarse de manera creativa.
- El objetivo de un partido político es alcanzar el poder.
- La formación nos permite acercarnos a las universidades y a los jóvenes.
- Ser político no es solo pararse ante un reflector.
- Si te enfrentas al ridículo y sales bien librado te puedes enfrentar a un debate.
- La evaluación al interior de un partido debe ser lo más objetiva, aunque nos diga lo que no queremos oír.
- Cuando ganas debes estar pensando en el proceso siguiente.
- La manera de formarte para la calles es formarte en resistencia.
- Somos un partido político y buscamos ganar, si se nos olvida eso perdemos el rumbo.
- Los partidos políticos no formamos ciudadanos, los capacitamos.
- La respuesta no es evidente siempre, pero tenemos la obligación de dar una respuesta creativa y contundente.
- Si queremos alcanzar el poder, tenemos que dar soluciones.
- La mayor promoción de tu voto es el Gobierno mismo.
- La única manera de ganar lealtad, es viviéndola.

3. Las ideas señaladas fueron sistematizadas por el moderador del evento, Alfredo Dávalos López, al finalizar cada presentación.

PARTIDO LIBERAL DE CANADÁ

Danylo Korbabicz
Vicepresidente de la Federación
Internacional de Jóvenes Liberales
Canadá



Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública. Asesor Político en Dentons LLP, una firma internacional de abogados. Se ha mantenido activo con el Partido Liberal de Canadá por más de diez años ejerciendo varias posiciones con el partido, tanto en su sede como con varios equipos de campaña. Asesor de un miembro del Parlamento canadiense, del Ministro de Industrias de Canadá, y del líder del Estado más grande de Canadá. Vicepresidente de la Federación Internacional de Jóvenes Liberales (IFLRY). Habitual entretenedor de política internacional y observador electoral internacional.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. Una breve historia del Partido Liberal de Canadá
2. Lecciones aprendidas
3. El rol de las autoridades electorales de Canadá
4. Entrenamiento y desarrollo
5. Filosofía del compromiso
6. El rol de la gente joven
7. Recaudación de fondos
8. El rol de la tecnología

I. UNA BREVE HISTORIA DEL PARTIDO LIBERAL DE CANADÁ

El Partido Liberal de Canadá tiene una historia interesante: obtuvo el poder por primera vez en 1873 y se mantuvo allí por 69 años, en el siglo XX. Ha sido el partido más exitoso dentro del mundo occidental, a excepción de autocracias o dictaduras. El Partido Liberal ha formado muchos gobiernos en Canadá y está firmemente arraigado a los principios del liberalismo, de tendencia social demócrata. Normalmente está ubicado en el centro del espectro político canadiense. Existen otros dos grandes partidos en Canadá: el Nuevo Partido Democrático y el Partido Conservador de Canadá, que se encuentra actualmente en el poder.

El Partido Liberal se ha visto asociado a ciertos logros políticos como la instauración de sistemas de préstamos estudiantiles a nivel nacional, la práctica del bilingüismo (se habla inglés y español en Canadá), la multiculturalidad (ya que es un país muy diverso), el patriotismo hacia la Constitución canadiense y la legalización de matrimonios del mismo sexo. Por tanto, el público asocia al Partido con algunos logros bastante significativos.

Dentro del Partido Liberal existe una rama para jóvenes bastante prominente fundada en la década de los ochenta. Los jóvenes han tenido un rol muy importante dentro del Partido y esto ha permitido seguir avanzando y mantener posiciones.

Por el hecho de siempre haber sido un partido grande y de estar acostumbrado a que todo llegara fácilmente, sus miembros nunca se esforzaron mucho por conseguir nada; por ejemplo, nunca tenían problemas para conseguir fondos o candidatos. Pero esto cambió.

Contexto actual

En 2011, el Partido Liberal de Canadá fue destronado del poder por algunas razones y experimentaron la derrota más grande de la historia del Partido. Como para tener una referencia, actualmente el Partido Conservador de Canadá tiene actualmente 161 escaños en el Parlamento, el Nuevo Partido Democrático tiene 99 y el Partido Liberal, solo 36.

Desde esta posición, se han visto forzados a replantear su filosofía, a entender de otra manera al votante, a cambiar la forma de comprometerse con a la gente. Según dicen, no ha sido un proceso fácil. Pero en los últimos 4 años han cambiado todo y parece que en las próximas elecciones recuperarán el poder. Pero el partido de hoy no es el que solía ser.

2. LECCIONES APRENDIDAS

Dentro de las lecciones aprendidas se rescatan algunas ideas importantes:

1. No subestimar al votante.
2. Cuando estás en el poder, mantener un diálogo constante con los partidarios para que la competencia no tome ventaja.
3. El partido debe pensar en el periodo no electoral como parte de un ciclo electoral constante. Esto quiere decir que siempre hay que pensar en un modo de elecciones; nunca hay tiempo para descansar.

Cuando se está en el poder hay que aprovechar las 24 horas al día para promover al partido. Eso significa que un día a la semana hay que tocar puertas, otro hay que viajar, otro estar al teléfono contactando partidarios o buscando fondos a través de pequeñas donaciones, entre otras actividades. Todos los días se trabaja, incluso cuando se está a 4 años de las elecciones. Esto lleva a tener mejores ideas, mejor preparación y una mejor oportunidad de ganar.

Hace 4 años el Partido Liberal no pensaba así, se pensaba que todo llegaría fácilmente. Pero ahora ha entendido que eso no respeta al votante, ni a las instituciones, ni permite tomar en serio el privilegio del poder.

Se debe revisar consistentemente las herramientas para mejorar el rendimiento. De esa manera uno practica desde la forma en la que uno se acerca al voluntario, hasta la forma como se imprimen los panfletos. Es necesario tener retroalimentación porque, de otra manera, uno se queda atrás.

El mensaje es que no hay que temer el desafío que significa replantear las cosas y la forma de desafiar los procesos es a través de la gente joven. Hay que darles la oportunidad de compartir el poder, de aprender y de tomar decisiones reales en lugar de los adultos, porque le darán ideas al partido, cuestionarán estructuras existentes y proporcionarán una mejor organización.

En cuando a las donaciones, el Partido solía recibir grandes cantidades de dinero de corporaciones. Pero las donaciones pequeñas, a gran escala, son mucho más importantes que pocas donaciones grandes, que toman mucho más trabajo y hay que estar en contacto permanente con los votantes.

Es importante abrirse a la oportunidad de que cualquier persona pueda ser candidato, siempre y cuando cumpla con los criterios requeridos. El Partido Liberal se consideraba un partido de élite y por ello perdió el poder: se enfocaban demasiado en ciertos grupos intelectuales que tenían buenas ideas pero que no los hacía buenos políticos o activistas. Siempre hay que darle una oportunidad a cualquier persona porque si no los candidatos van a parecer profesores, algo con lo que no todos se identifican.

Finalmente, es importante permitir que surjan procesos de generación de ideas desde el público; hay excelentes ideas que vienen desde afuera. Existe un proceso dentro del Partido en donde cualquier persona se puede convertir en partidario y puede proponer una idea; cualquier ciudadano que tenga una idea para un mejor gobierno, la puede proponer. Siempre que se siga este proceso, más importante y popular se volverá el partido.

Estas son algunas de las lecciones aprendidas tras la pérdida del poder.

3. EL ROL DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES DE CANADÁ

Fundada en 1920, "Elections Canada" es una agencia no partidista que reporta directamente al Parlamento canadiense y es la única encargada de administrar las elecciones federales. Trabaja en colaboración con todos los partidos pero no proporciona entrenamiento de ningún tipo.

El entrenamiento de activistas, observadores y expertos en campañas está dentro de las responsabilidades de los partidos.

"Elections Canada" no cuenta con profesionales partidarios y su rol consiste en separar la administración electoral de la politización.

En Canadá no existe un sistema de financiamiento público para partidos, por tanto, no hay riesgo de interferencia y es un buen mecanismo de protección.

4. ENTRENAMIENTO Y DESARROLLO

En términos de entrenamiento y desarrollo, el Partido Liberal no tiene instituciones o escuelas formales de entrenamiento en Canadá.

El Partido Liberal entrena a futuros partidistas, activistas y estrategas a través de la rama de jóvenes, denominada "Young Liberals of Canada" o a través de iniciativas específicas; por ejemplo, cuando aparece una nueva tecnología, entrenan a sus activistas.

El entrenamiento se hace de persona a persona. Los miembros más activos se integran al Partido a los 15 años lo que les permite la oportunidad de vivir varias elecciones hasta que llegan a los 30; así van desarrollando ideas y aprendiendo a cómo hacer campañas. También se utilizan algunas guías con ideas generales para dicho entrenamiento.

Se confía mucho en los activistas locales y ellos deciden la mejor forma de acercarse a sus comunidades.

5. FILOSOFÍA DEL COMPROMISO

Tras la derrota del Partido Liberal, se tuvo que pensar en la forma de comprometerse con la gente. Cuando el partido está organizado, la gente llega porque quiere ver organización y profesionalismo. Es importante crear eventos, actividades, mostrar lo que se está haciendo dentro del partido para que la gente llegue.

Existen ciertas prácticas que han funcionado para el Partido Liberal de Canadá y son:

- Es importante socializar porque hay una vida fuera del partido y los voluntarios y activistas se cansan.

El componente social es muy importante y existen recursos para esto. Por ejemplo, para invitar a voluntarios a una fiesta en un restaurante.

El Partido se enfoca mucho en los miembros puesto que son los que les van a llevar al poder; la gente de más abajo es la que cuenta. Por eso, es importante que se sientan valorados y recompensados.

Hay que acoger inmediatamente a aquellos que quieren apoyar al partido e identificar en qué son buenos.

- Otro factor clave es estar en constante búsqueda de nuevos miembros directivos. Siempre que exista alguien que pueda hacer mejor el trabajo, hay que abrirle el paso. Hay gente que deja de ser bueno para su trabajo y hay que renovar los puestos importantes; la apertura a esto es crucial porque el objetivo es el éxito del partido y no hay que tener miedo a la renovación.
- Es importante poder adoptar un sentido de orgullo y no tener miedo a cooperar con enemigos ideológicos, organizaciones no gubernamentales o centros de pensamiento. Un partido que anima al debate con la competencia y demuestra constantemente la validez de sus políticas, atrae votantes. Muchas veces se organizan eventos con partidos de la oposición porque les permite tener debates, les permite tener mejores ideas y les permite ser más sólidos. Lo mismo pasa con debatir con gente de otras organizaciones con la que no se está de acuerdo de forma pública.
- Es fundamental eliminar jerarquías innecesarias. Por ejemplo, hay que delegar el poder a gente que va a ser activista en su propia comunidad.

6. EL ROL DE LA GENTE JOVEN

Existe la falsa creencia de que la gente joven es menos propensa a votar. Lo que sucede es que los jóvenes necesitan una mejor razón para votar. Para entender lo que significa compartir poder, por ejemplo, en el Partido Liberal, la rama de juvenil tiene un tercio de los votos en todos los temas: sobre el liderazgo del partido, sobre su Constitución o en sus políticas.

En cuanto se les dé poder significativo a los jóvenes, se podrá tener un mejor partido político. Los jóvenes que tienen poder tienen roles significativos, son escuchados y son una buena plataforma de éxito en el futuro. Además, proveen a los partidos de nuevas ideas, les permite evolucionar y mantenerse competitivos.

Hay gente dentro del Partido Liberal que no está de acuerdo porque son mayores. Pero el rol del joven es decir que los tiempos han cambiado y hay que evolucionar para ser populares.

El tema de los jóvenes ha jugado un rol importante desde 1920.

En cuanto al tema de la multiculturalidad, mientras más diverso sea el partido, mejor estarán reflejadas las ideas de la población, y con mayor probabilidad se podrá generar ideas que tengan éxito en el resto de la población.

Un proyecto que se hace con los jóvenes que no son miembros del partido es el de "Comprométete a votar", idea tomada de Barack Obama, de su primera campaña presidencial. Una vez que una persona está dispuesta a dar sus datos y a escuchar al activista del partido, es mucho más propensa a votar por el partido; entonces en el metro, en la calle, se les debe pedir a los jóvenes que se comprometan a votar.

7. RECAUDACIÓN DE FONDOS

En cuanto al tema de la recaudación de fondos en Canadá, los partidos no reciben fondos públicos; hay que pedirle dinero a la gente. No se permiten donaciones de corporaciones, sino donaciones individuales que tienen un límite de \$1300.

Cuando se recaudan fondos, hay que darle a la gente una razón para donar. Mucha gente puede ser que no se interese por dar dinero por razones políticas pero quizás algunos cuantos se interesen por una idea en particular; por ejemplo, con el hecho de que un miembro del Partido Liberal pueda ir a Ecuador a dar una charla sobre partidos políticos. Es importante focalizar las donaciones en temas específicos.

El objetivo es averiguar qué le interesa a la gente ¿Por qué razón alguien daría cinco dólares? Esa es la tarea de los activistas.

El Partido Liberal de Canadá ha llegado a recibir dinero de la oposición. Estas son ideas que sirven para partidos pequeños como grandes. Es fundamental sacar fondos a partir de la gente.

Otro punto importante en cuanto a las donaciones es cómo se utiliza ese dinero. La idea es que, cuando una persona haga una donación al partido, se le muestre cómo se ha utilizado ese dinero. La gente que vea que su contribución importa, va a seguir donando.

8. EL ROL DE LA TECNOLOGÍA

Finalmente, en torno al tema del rol de la tecnología, es muy importante acumular datos y usarlos en beneficio propio. Las redes sociales pueden ser importantes pero no resultan ser de tanta utilidad en países desarrollados porque no convencen a la gente.

Lo más importante son las grandes bases de datos. Cada vez que un activista del Partido Liberal se acerca a un voluntario y le pide sus datos, se le pregunta sobre sus gustos, sobre qué le motiva y esa información se guarda directamente en una base de datos. Años después, se puede tener información sobre gente de diferentes localidades y se puede saber qué les interesa.

Hay que estar en contacto permanente con la gente que se interesa por el partido. Una táctica que se utiliza dentro del Partido es la siguiente: cuando una persona que no es del Partido se interesa, en menos de 24 horas se le envía un mensaje de "Bienvenido al Partido"; eso hace que aumenten las probabilidades de enganche; no se puede dejar pasar más de 24 horas porque después se olvidan. Otro ejemplo es que, cuando pasa alguna catástrofe, se envía nota al respecto a todas las personas registradas, sobre todo a las que más les concierne el tema.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales⁴:

- El reconocimiento y agradecimiento es fundamental para lograr fidelidad con el ciudadano.
- Es necesario fomentar el sentido de orgullo e identidad en los militantes.
- Los jóvenes necesitan más razones para votar por eso hay que empoderarlos.
- Hay que darle la oportunidad a cualquier persona que pueda participar en política.
- Las grandes ideas vienen de la gente.
- Cuando no hay financiamiento público no hay riesgo de interferencia.
- Si uno está organizado, la gente viene al partido sola.
- Nunca hay que subestimar a los votantes.
- Hay que tener siempre un diálogo permanente con los ciudadanos.
- Si se respeta al votante se puede lograr su participación.
- Los jóvenes nos ayudan a cuestionar nuestro accionar y nuestra estructura, de esa forma podemos mejorar nuestra organización.
- Mientras más diversos sean los Partidos Políticos pueden surgir mejores ideas.
- Es fundamental gestionar las bases de datos de los militantes y activistas.

4. Las ideas señaladas fueron sistematizadas por el moderador del evento, Alfredo Dávalos López, al finalizar cada presentación.

Memoria del Taller

Jornadas de intercambio de experiencias internacionales para organizaciones políticas

Evento 2

“Financiamiento, autofinanciamiento y optimización de recursos”

Quito, diciembre 2014

Expositores:

Percy Medina
Armando Novoa
José Cisneros
Segundo González
Alfonso Pérez

Consejo Nacional Electoral
Instituto de la Democracia

Quito, diciembre, 2014

Contenido

Evento 2: Financiamiento, autofinanciamiento y optimización de recursos

Contexto del evento	1
Financiamiento político	3
Los peligros del financiamiento de de Partidos Políticos	12
Los retos del financiamiento público en el Ecuador	20
Financiación independiente y transparente	33
Comunicación de alto impacto y bajo presupuesto.....	37

EVENTO 2:

“FINANCIAMIENTO, AUTOFINANCIAMIENTO Y OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS”

CONTEXTO DEL EVENTO



El evento 2 del Intercambio de Experiencias Internacionales para Organizaciones Políticas, denominado “Financiamiento, auto-financiamiento y optimización de recursos” se realizó durante los días 30 y 31 de octubre de 2014, en la ciudad de Quito, Ecuador. El primer día se realizaron las exposiciones; el segundo día se desarrollaron encuentros bilaterales entre los expositores y los participantes, de acuerdo a agendas concertadas con cada una de las organizaciones políticas interesadas en mantener estas reuniones.

El documento que a continuación se presenta, aborda únicamente los contenidos desarrollados durante el primer día.

Las ponencias tuvieron como ejes las siguientes temáticas:

- Experiencias de financiamiento y autofinanciamiento de las organizaciones políticas internacionales invitadas.
- Técnicas y alternativas de optimización de recursos.

Participaron en el evento 5 ponentes, 4 de ellos internacionales, y 12 organizaciones políticas.

En la mañana se presentaron las ponencias de Perú, Colombia y Ecuador de manera subsecuente; posteriormente, al finalizar las exposiciones, se realizó una ronda de preguntas dirigidas a los tres expositores.

En la tarde se presentaron las ponencias de España y México; en este caso, la ronda de preguntas y respuestas se hizo luego de cada exposición.

Los ponentes invitados fueron:

- Percy Medina, de Idea Internacional (Perú)
- Armando Novoa, del Consejo Nacional Electoral (Colombia)
- José Cisneros, del Consejo Nacional Electoral de (Ecuador)
- Segundo González, del Partido Político Podemos (España)
- Alfonso Pérez, de la Empresa Consultora La Ruptura (México)

Las organizaciones políticas e instituciones participantes fueron:

ORGANIZACIONES POLÍTICAS E INSTITUCIONES	
OP Nacionales	OP Provinciales
Partido Político Avanza	Movimiento Participa Democracia Radical (Azuay)
Partido Sociedad Patriótica (PSP)	Movimiento Alianza Popular Latinoamericana (APLA - Loja)
Partido Social Cristiano (PSC)	Movimiento Fuerza Ciudadana (Imbabura)
Movimiento Alianza País	Movimiento Acción Regional por la Equidad (Loja)
Movimiento CREO	
Movimiento Concertación Nacional	
Movimiento Suma	
Movimiento Unión Ecuatoriana	
Instituciones	
Consejo Nacional Electoral (CNE)	
Instituto de la Democracia (IDD)	
Ágora Democrática (IDEA Internacional. NIMD)	
Concertar	

A continuación se presentan los contenidos más relevantes de cada una de las ponencias.

FINANCIAMIENTO POLÍTICO

Percy Medina
Jefe de misión para el Perú
de IDEA Internacional
Perú



Jefe de misión para el Perú de IDEA Internacional. Experto en partidos políticos y procesos electorales. Participación en misiones internacionales de observación electoral en 9 países. Asesor de organismos electorales, grupos cívicos y de observación nacional de elecciones en 12 países. Secretario General de Transparencia Perú durante nueve años. Conducción de procesos de capacitación y educación democrática, asistencia a partidos políticos, observación electoral nacional, generación de consensos políticos, así como promoción del diálogo y debate públicos. Consultor en temas de democracia y elecciones de la Organización de Estados Americanos (OEA), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial, el Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI) y el Instituto Republicano internacional (IRI).

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. Democracia y financiamiento
2. Regulación del financiamiento
3. Experiencia en América Latina: retos, instrumentos de regulación
4. Consideraciones generales: Modelos de financiamiento político (Sistema de Financiamiento Político-SFP)

I. DEMOCRACIA Y FINANCIAMIENTO

Sin dinero es imposible realizar campañas electorales. Actualmente, hay un uso intensivo de medios de comunicación, una gran movilización de personas con necesidad de estudiar y de tener asesorías; entonces, no hay política moderna que pueda hacerse sin recursos económicos. El dinero es necesario para la vida partidaria en general.

El partido no se puede dar el lujo de solo tener dinero en la época electoral; debe también tenerlo en la época no electoral pues tiene que consultar con la gente y posicionar su opinión en temas claves de la coyuntura política. Para eso se necesitan recursos.

Todo esto también depende de cómo se regule el tema del financiamiento desde el Estado, cómo se asuma desde la sociedad y cómo los partidos, desde sus líneas de trabajo, administren y adquieran sus fondos. Es importante que el sistema democrático regule el dinero y no al revés.

¿Qué posibilidades tienen los partidos y candidatos de relacionarse con la gente de forma real y concreta? La política es como aquellos que aspiran a ser representantes: tiene la capacidad de vincularse con aquellos que buscan representar.

La política supone hoy, el uso de instrumentos y de herramientas de comunicación cada vez más complejas y para ello se requieren recursos. Si no hay recursos, cabe la posibilidad de que haya una diferencia sustantiva que tienen unos grupos políticos en relación con otros.

No podemos permitir, por la salud de la democracia, que el dinero sea un valor de desbalance en la manera en que los políticos se vinculan con los ciudadanos. Estas son las razones detrás de las regulaciones.

¿Por qué los partidos deben preocuparse de que el dinero esté adecuadamente regulado? Los políticos dicen que estos procesos son muy enredados, que hay que rendir cuentas, que quieren dedicarse a hacer política y no contabilidad.

Hay políticas de fondo que permiten que el dinero esté adecuadamente regulado y para que el dinero no influya de manera indebida en la equidad y en cómo los políticos se vinculan con la gente.

Esta es una manera de garantizar que los fundamentos de la democracia se mantengan.

2. REGULACIÓN DEL FINANCIAMIENTO

El objetivo de la regulación es que, el hecho de la indisoluble relación entre el dinero y la política, no termine socavando principios básicos del proceso democrático como la igualdad de los ciudadanos, la libertad de

los electores y la autonomía de los elegidos.

La igualdad de los ciudadanos es fundamental, porque no podemos permitir que unos ciudadanos sean más poderosos que otros solo porque tienen más dinero para aportar a un partido.

Es importante garantizar la libertad de los electores en la medida que no sea el dinero el que compre votos o el que genere lealtades, clientelismos o vinculaciones indebidas entre electores y el poder.

También es importante que los políticos o los elegidos no deban su elección a quienes les financiaron la campaña. No hay nada peor que una autoridad que tiene deudas políticas por razones de dinero.

Si un alcalde, un parlamentario, o un presidente tienen que escuchar a un ciudadano solamente porque le puso dinero a su campaña, se vuelve rehén del hecho de haber recibido estos recursos.

El control del financiamiento de la política busca que estos problemas se vean minimizados. Los problemas no se van a poder eliminar porque no hay un sistema perfecto de control del financiamiento, la idea es mantenerlos en un nivel controlado, en raya, para que no distorsionen de manera dramática la condición de la democracia.

3. EXPERIENCIA EN AMÉRICA LATINA: RETOS, INSTRUMENTOS DE REGULACIÓN

Retos

- *Financiamiento espurio o ilícito*

Aparte de los ya mencionados, sobre dinero y política, hay algunos retos adicionales que se pueden aplicar a nivel mundial. Los siguientes retos pueden ser aplicados en cualquier país en el que haya competencia democrática. Hay algunos elementos relativamente nuevos, preocupantes y sobretodo radicados en América Latina que nos interesa enfocar más consistentemente.

El financiamiento privado es un recurso lícito, pero existe la posibilidad de utilizar dinero que se origina en fuentes delictivas. En América Latina es común la infiltración del dinero del narcotráfico y del crimen organizado; en muchos de nuestros países, los riesgos vinculados con dinero oscuro en la política han ido aumentando de manera evidente en los últimos años.

Colombia era un caso en el que esto se veía de forma evidente; hoy en día, en Perú, con absoluta evidencia, y también en Ecuador, se puede ver una serie de cosas que hace 10 años estaban ausentes.

Las últimas elecciones en Perú para presidente fueron las más violentas de los últimos 20 años. Desde la captura de Ismael Guzmán, líder de Sendero Luminoso, tres candidatos han sido asesinados a través de

sicarios. El día de las elecciones la violencia extrema fue vinculada con redes del crimen organizado (de la minería ilegal, del narcotráfico, de la tala ilegal, el contrabando, la trata de personas). Todo esto está en proceso de crecimiento evidente en muchos de los países de la región y representa un problema serio para la democracia. Por eso hay que impedir que estas redes crezcan.

Muchas veces políticos decentes aceptan dinero de fuentes no muy claras porque les faltan fondos para la campaña; en los últimos momentos de la campaña muchos políticos cierran los ojos y piden que se consiga el dinero de cualquier forma porque si no, la campaña se les cae. Se puede caer en la tentación de tomar ese camino que es peligroso y que, una vez aceptado, no tiene salida.

Los vínculos entre dinero y crimen pueden derivar en la desaparición de la política, y por tanto, este es uno de los elementos en donde hay que poner más cuidado desde los partidos, los organismos de control, los medios de comunicación y desde la sociedad. No se puede permitir que el crimen penetre la política.

- *Compra de influencias y conflictos de intereses*

No se debe permitir que entidades privadas compren poder a través de donaciones a los partidos; esa es una de las cosas más importantes a atender (democracia e igualdad), aunque sea difícil hacerlo en un entorno donde se necesitan recursos.

Frente a eso se han ideado muchos mecanismos como el financiamiento público. Pero en ningún caso se ha resuelto el hecho de que siempre se requiere del financiamiento privado para las campañas porque el dinero nunca es suficiente. Sin embargo, es importante que los mismos partidos tengan mecanismos que separen el hecho de recibir dinero, de la acción política que van a tener los elegidos.

- *Graves inequidades electorales*

El dinero genera graves inequidades electorales. La posesión de recursos económicos genera significativas barreras de entrada al proceso electoral a determinados grupos; este aspecto puede empeorar cuando se recibe dinero del Estado que favorece a partidos o candidaturas. Algo muy común es que el dinero con el que cuentan los partidos, puede desbalancear el equilibrio en una elección e inclinar la balanza a favor de quienes tienen más.

La ausencia de recursos, con frecuencia, limita significativamente las posibilidades de que un partido acceda a los votantes y tenga una campaña efectiva. Hay que garantizar que la regulación y la práctica equilibren el acceso a los recursos, para que también estén equilibradas las posibilidades de hacer política y de hacer campaña.

- *Desarticulación de los partidos y del sistema de partidos*

En América Latina hemos visto que hay una desarticulación de los partidos y del sistema de partidos; en muchos países está cambiando la manera de concebir los partidos, así como también la política.

La tecnología y la comunicación han cambiado la lógica de hacer política y los partidos ya no son los mismos; eso ha generado desarticulaciones y preguntas.

En la región andina hemos visto cómo sistemas de partidos han colapsado. Esto ha ocurrido en Ecuador, Perú, Colombia, Bolivia; incluso en Chile se dice que la política no es lo que era antes.

La democracia requiere de un sistema de partidos estables, de partidos sólidos que fortalezcan la política más allá de los contextos electorales y sabiendo que el financiamiento no determina el sistema de partidos pero sí puede crear incentivos que afectan su institucionalización, democracia, interna, transparencia y comportamientos. Cuando se piensa en nuevas formas de partido político hay elementos que todavía no sabemos cómo van a encajar; entonces hay que pensar en cómo se va a manejar ese financiamiento en ese contexto cambiante.

¿Tendremos los mismos modelos de financiamiento de la política que se han ensayado en el siglo XX o habrá que pensar el tema del financiamiento de otra manera? Las experiencias de otros países no sirven para ser copiadas pero sí para inspirar.

Uno de los retos de los sistemas de partidos es cómo combinar el financiamiento público, que garantiza un mínimo, con el financiamiento privado; y cómo hacer para que este financiamiento privado sea lo más diversificado posible.

¿Cómo hacer para incentivar el interés de la gente en participar en política? En Perú no es común que los políticos pongan recursos en las campañas porque creen que saliendo a gritar, ya está hecho.

Si los partidos no se financian desde los ciudadanos, se van a tener que financiar desde los poderosos.

¿Cómo hacer para incrementar el número de donantes? Puede ser a través de internet, de redes sociales, etc.

Estos son los retos actuales debido a que las organizaciones políticas están cambiando significativamente.

- *Pérdida de credibilidad en la regulación del financiamiento político*

Otro de los retos, es cómo compensar la pérdida de la credibilidad respecto al financiamiento. La gente, en muchos de los países, ha perdido la credibilidad en los políticos y sistemas regulatorios.

¿Qué se está controlando? ¿Se está haciendo un uso efectivo de los mecanismos de control? Hacer un buen control es un reto importante a fin de evitar que se genere un sentimiento de desilusión sobre los mecanismos de control y se pierda la confianza en ellos; es responsabilidad de los legisladores, de los mecanismos de control y de los partidos. El control no solamente es responsabilidad de las autoridades,

también es responsabilidad de los políticos. Hay que evitar la desilusión de los ciudadanos frente a la política. Instrumentos de regulación.

El sistema de financiamiento político (SFP), puede ser regulado por varios instrumentos legales que recaen en cinco categorías:

- Sobre las fuentes de financiamiento privado: Muchas legislaciones establecen fuentes prohibidas; esto cambia mucho de país a país. Hay países en los que los partidos no pueden recibir financiamiento de entidades religiosas; otros donde están prohibidas las donaciones de empresas. Ahora en Chile se ha armado un debate sobre si limitar o no el financiamiento de las empresas. Es importante que los partidos tengan opinión sobre estos temas.
- Sobre el financiamiento público: Los únicos dos países que no tienen financiamiento público son Venezuela y Bolivia; el resto de países Latinoamericanos tienen alguna modalidad de financiamiento público, además del financiamiento privado.
- Sobre el gasto electoral: Ecuador fue uno de los primeros en regular el tema del gasto; se puede regular sobre la transparencia y rendición de cuentas, órganos de control y el régimen de sanciones.
- Sobre la transparencia y rendición de cuentas.
- Sobre los órganos de control y el régimen de sanciones
- Regulación sobre las fuentes de financiamiento privado

La mayor parte de países de América Latina han prohibido ciertas fuentes de financiamiento y ha puesto límites al monto de la contribución; hay regulaciones para prohibir fuentes ilícitas pero otras también para controlar los recursos que vienen del Estado, de la Iglesia, de sindicatos; se regula la fuente.

Cuando se regula el monto, se dice que hay tal cantidad de dinero que puede aportar cada persona natural; a veces los montos son por año o por varios años consecutivos.

En casi todos los países de América Latina hay un financiamiento mixto (excepto en Bolivia y Venezuela): que es un financiamiento público más un financiamiento privado. El financiamiento público en América Latina, como es bastante reducido, es como un aditivo y no como sustitutivo del financiamiento privado porque los montos son pequeños. En algunos casos se genera un cierto piso, aunque no logra equiparar la competencia por los grandes montos que pueden venir de fuentes privadas.

Cuando el país tiene tasas de crecimiento altas, el dinero de la política se incrementa. Existen países como México que tienen un financiamiento público muy generoso, pero donde el financiamiento privado también es muy generoso.

- Regulación sobre el financiamiento público

Existen dos formas de subsidios estatales: el directo y el indirecto.

- Subsidio directo: es en efectivo, se le entrega al partido. No en todos los países donde hay financiamiento público hay financiamiento directo.

Inicialmente se implementó en Uruguay, en 1928, y es un elemento bastante lejano; ahora está en el centro de la discusión política. Actualmente el 88% de los países en América Latina cuentan con financiamiento público.

Es un tema polarizado. Los que sostienen esta idea dicen que ayuda a disminuir la dependencia de los financiamientos privados y a crear condiciones económicas equitativas para el fortalecimiento de los partidos. Los detractores plantean que este financiamiento es ineficaz para evitar la compra de influencias, tiende a favorecer a los partidos más fuertes y crea dependencia hacia el Estado. Hay gente que es escéptica porque no termina de funcionar bien para la transparencia y la equidad.

Este subsidio directo, para que sea eficaz, debe responder a algunos aspectos de importancia que no siempre las legislaciones resuelven bien. Es un tema que no tiene que ver con técnica legislativa sino con opinión política de los actores para crear consensos sobre cómo debería diseñarse un mecanismo de financiamiento más equitativo, eficaz y sostenible.

Los actores que reciben el subsidio son aquellos que tienen mayor porcentaje, aquellos que tienen representación parlamentaria, pero eso depende de cada país.

- Subsidio indirecto: es complementario y mucho más modesto que el financiamiento directo. Consiste en la prestación de servicios públicos a los partidos.

Cuando los Estados en América tenían más servicios públicos tenía sentido que se diera acceso a más servicios públicos. Por ejemplo, antes se daba acceso al servicio de correo gratuito; ahora eso ya está desactualizado.

El principal subsidio indirecto es el tiempo en radio y televisión, no solo público sino privado también. Hay distintas modalidades en América Latina.

Brasil y Chile, desde el principio, entregaban una franja de espacio en televisión para los partidos aunque estaban impedidos de poder contratar tiempo adicional; eso era un piso pero también un techo. Es un mecanismo regulatorio bastante equitativo que además abarataba campañas.

En México se hizo una reforma similar que fue muy discutida por las televisoras pero se pasó la reforma y ahora los partidos políticos no pueden contratar publicidad. Como no se pueden contratar avisos, se contrata la participación de los candidatos a los programas. De esta manera, los canales terminan vendiendo contenido.

Debe haber una constante reevaluación de los mecanismos de control. En el caso de la regulación se cierra el camino por un lado y se abre por otro. Eso es parte de los retos.

4. CONSIDERACIONES GENERALES: MODELOS DE FINANCIAMIENTO POLÍTICO (SISTEMA DE FINANCIAMIENTO POLÍTICO-SFP)

Dentro del financiamiento político debemos considerar que no hay un modelo perfecto de consenso. Hay distintos modelos de financiamiento político que se consideran como los más clásicos:

1. Opción nórdica: modelo basado en la autonomía de los partidos y la confianza en la madurez de los votantes, se pueden organizar en el ámbito de la privacidad. En esta instancia el Estado no interviene.
2. Opción alemana: está centrada en la transparencia; no tiene límites ni controles porque, con que todo sea transparente, basta.

La idea es centrarse en un solo frente, la transparencia; no hay regulación detallista. Se considera que un elector puede conocer a fondo las fuentes del financiamiento.

3. Opción basada en la acción del Estado: se opera con la regulación de órganos especiales de control y supervisión, oficinas estatales, y un activo rol del Estado basado en que ni la autonomía ni la transparencia son suficientes. Es necesaria la fiscalización.
4. Opción por regulación diversificada: está basada en expectativas bajas. Es todo lo contrario a los alemanes porque existen todo tipo de controles y regulaciones en todos los ámbitos. La suma de todo lleva al equilibrio. Se puede hacer un énfasis especial en cualquier detalle.

Para elegir un buen modelo, hay que ser realistas y sinceros. Se trata de construir regulaciones que no sean imposibles de cumplir; mientras más realistas sean, mejor.

No hay que enfocarse tanto en la norma, sino en su aplicación. Es tal vez una de las lecciones más fuertes. La regulación perfecta puede encontrarse en los libros pero si en la práctica no se aplica, no hay efectividad en el sistema.

Sin autoridad independiente, creíble, con fuerza propia, con voluntad política, técnica y eficiente, no hay control posible. La mejor manera de garantizar que el control no funcione, es poniendo a una autoridad débil, sin recursos, sin credibilidad, técnicamente ineficiente, que no tenga los recursos ni la autoridad. Uno de los criterios más importantes es que si hay control, que lo ejerza alguien que lo pueda ejercer debidamente. Sin sanciones efectivas no habrá cumplimiento. Es necesario que el control muerda, que pueda enfrentar los temas en serio si hay que sancionar, y que se sancione duramente. A los políticos no les gustan las sanciones, no les gusta la regulación. Es lo más sano. Si desde los políticos no hay la conciencia de que tiene que haber reglas y de que, si hay sanciones, tienen que ser fuertes, no va a existir conciencia en el cumplimiento.

Es importante involucrar a los donantes. En muchos países el problema con las regulaciones no son los políticos sino los donantes. Muchos no quieren pasar por una regulación transparente. Si se va a hacer una donación, hay que hacerlo por la vía legal; si los propios donantes no están involucrados, la cosa no funciona.

Hay que hacerles entender por qué es importante; hay que garantizar que la gente que dona sea gente honesta.

Finalmente, hay que ser realistas y honestos con las regulaciones. Los partidos y políticos normalmente son protagonistas de las decisiones principales que se toman respecto a la regulación: es en los congresos en donde se diseñan las leyes sobre regulación, mecanismos de control y entidades de control. Sin embargo, muchas veces al interior de los partidos no hay opiniones informadas acerca de estas cosas.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales:

- El dinero es necesario para la vida partidaria en general.
- El dinero debe estar regulado para garantizar que los fundamentos de la democracia se mantengan.
- La política supone el uso de instrumentos y de herramientas de comunicación cada vez más complejas y para ello se requieren recursos.
- El dinero no debe comprar los votos, generar lealtades o clientelismos.
- En América Latina es común la infiltración del dinero del narcotráfico y del crimen organizado.
- No se debe permitir que entidades privadas compren poder a través de donaciones a los partidos.
- El dinero que reciben los partidos, puede desbalancear el equilibrio en una elección e inclinar la balanza a favor de quienes tienen más.
- Uno de los retos de los sistemas de partidos es cómo combinar el financiamiento público que garantiza un mínimo, con el financiamiento privado.
- El sistema de financiamiento político puede ser regulado a través de instrumentos legales.
- La mayoría de países de América Latina han prohibido ciertas fuentes de financiamiento y la mayoría ha puesto límites al monto de la contribución.
- El 88% de los países en América Latina tienen financiamiento público.
- Existen dos formas de subsidio estatal: directo e indirecto.
- El subsidio directo es un tema polarizado.
- La aplicación del modelo de financiamiento es lo más importante.

LOS PELIGROS DEL FINANCIAMIENTO DE PARTIDOS POLÍTICOS

Armando Noboa
Integrante del Consejo Nacional Electoral
Colombia



Abogado de la Universidad Externado Colombia. Estudios en Derecho Laboral y Seguridad Social. Participó en la Asamblea Nacional Constituyente entre febrero y julio de 1991. Ex-presidente de la Comisión Especial Legislativo designada por la Asamblea Constituyente. Director del Centro de Estudios Constitucionales-PLURAL hasta septiembre de 2014. Con-juez del Consejo Superior de la Judicatura que vigila la conducta de los funcionarios de la rama judicial. Director Programa de Fortalecimiento Democrático de PNUD- 2010-2011. Asesor Político de NIMD. Actualmente es integrante del Consejo Nacional Electoral, elegido en el Congreso con el apoyo de los Partidos Alianza Verde, Polo Democrático Alternativo y MIRA.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. La Parapolítica en Colombia
2. La Reforma Constitucional, resultados, problemas
3. Migración de prácticas de ilegalidad a otros escenarios

I. LA PARAPOLÍTICA EN COLOMBIA

En Colombia se vive un síndrome denominado "las chusadas." Todo el mundo es vigilado, se interceptan líneas telefónicas, se persigue a las voces disidentes, y se vive el flagelo del narcotráfico en la política, que allí se llama parapolítica. Colombia es un país que tiene una larga tradición de violencia política y electoral. En la actualidad hay un proceso de negociación entre las FARC con el gobierno. Para los entendidos en la materia, esto puede considerarse como un proceso relativamente exitoso porque se ha avanzado en algunos puntos de la agenda, esperando que ese conflicto se pueda cerrar en el menor tiempo posible.

A la sombra de este conflicto, se han engendrado una serie de fenómenos de naturaleza electoral y política, inéditos en el continente latinoamericano. La influencia del narcotráfico ha sido un factor fundamental que explica lo que existe hoy en materia de regulaciones normativas para contrarrestar la presencia de la ilegalidad en la actividad partidista y electoral.

Para empezar, el principal capo Colombiano Pablo Escobar Gaviria, no quedó satisfecho con ser el jefe más importante de los carteles de la droga en Colombia, sino que consideró que la manera de aumentar poder económico y social que había acumulado, era aspirar a llegar al Congreso de la República. Es así que en el año 1982 logró ser representante a la Cámara de Representantes en uno de los departamentos de mayor desarrollo económico en Colombia, el departamento de Antioquia, siendo su ciudad de origen Medellín. Poco tiempo después de haber llegado a ser representante de la Cámara, planificó y dirigió, según las investigaciones de los organismos, el asesinato del candidato Luis Carlos Galán del Partido Liberal. En el año 1989-90 otros tres candidatos fueron asesinados con la participación directa del narcotráfico.

A principios de los años 90, se engendró un fenómeno derivado de la política, denominado parapolítica, que como se sabe, es una combinación de grupos paramilitares surgidos de las actividades ilegales asociadas a la comercialización de la cocaína, con la actividad política. Ese fenómeno irradió a una parte muy importante de la sociedad colombiana, a tal punto de que en los años 2002 a 2006, de un Congreso de 2665 integrantes, entre la Cámara de Representantes y Senadores de la República, en su punto más alto de expresión, las autoridades judiciales iniciaron investigaciones penales contra cerca de 100 congresistas activos, más de la tercera parte del Congreso de Colombia.

Los cargos que se formularon contra buena parte de la clase política, tenían que ver con vínculos con el narcotráfico y con la parapolítica. Con todo esto inició un fenómeno de irrupción de grupos contrainsurgentes que terminaron asociados para controlar zonas importantes del país y para, en algunos casos, detener el avance de la guerrilla de las FARC en distintas regiones.

Se produjeron muchos estudios. En todos los estudios se identificaba que la matriz de ese fenómeno político era la presencia del narcotráfico aliado de manera muy estrecha con la actividad electoral.

Las causas de este fenómeno paramilitar y de la parapolítica se relacionan por supuesto con la decisión de ciertos sectores de la sociedad para defenderse de la guerrilla por métodos ilegales. Asimismo, el fenómeno del narcotráfico encuentra un caldo de cultivo muy apropiado en las relaciones clientelistas de poder.

No toda sociedad víctima del narcotráfico genera fenómenos como el colombiano. A través de sujetos como los que creó la parapolítica, el narcotráfico se encuentra al margen de una cultura muy enraizada de clientelismo político.

El narcotraficante es portador de unos valores que se asemejan a los de algunos políticos tradicionales, que entienden la actividad proselitista como parte de un intercambio de favores. El narco establece una relación patriarcal de subordinación, una relación vertical con quienes lo apoyan. Por eso ha sido tan fácil, en el caso colombiano, que esos ambientes clientelistas llevaran, con facilidad, a la migración del clientelismo tradicional.

En el punto más crítico de este fenómeno, se desarrollaron, por parte de la Corte Suprema de Justicia, decenas de investigaciones judiciales contra políticos activos, concejales, gobernadores y alcaldes. Y algún fiscal general de la nación dijo que el problema de Colombia no era un problema solo del narcotráfico, sino de los políticos que se habían tornado al narcotráfico. Ese descubrimiento fue una verdadera bomba molotov que demostró unas dimensiones inusitadas de ilegalidad en la actividad política.

Cuando el gobierno anterior inició sus diálogos de paz con los paramilitares, los jefes de esos grupos tuvieron la osadía de presentarse en el Congreso de la República y dirigirse en una sesión informal. Éstos eran voceros que habían sido responsables de homicidios y masacres de opositores políticos.

En el año 2008, este fenómeno prácticamente desbordó la institucionalidad y voces al interior del Congreso; propusieron que la única solución para limpiar la política colombiana, era revocar el mandato del Congreso, fórmula que ya se había intentado en el 91 con la Asamblea Nacional Constituyente.

Se eligió un nuevo Congreso, pero volvieron las prácticas tradicionales. En el año 2008, las fuerzas que pedían una medida similar, tomaron cada vez más protagonismo y, como consecuencia, se presentó una iniciativa de reforma a la Constitución: el Acto Legislativo 1 de 2009.

2. LA REFORMA CONSTITUCIONAL, RESULTADOS, PROBLEMAS

Este marco normativo más reciente, establece una serie de dispositivos institucionales para hacerle frente a la presencia de los grupos ilegales en la actividad política y electoral.

Para Colombia es muy importante esa reforma constitucional, cuyo trámite tuvo varias dificultades. La reforma tenía que ser tramitada, discutida y votada por congresistas que estaban siendo investigados por la parapolítica, situación que amenazaba con crear un bloqueo institucional porque había un fenómeno de ilegalidad desbordada en la política.

Los políticos que tenían la competencia para tomar medidas para contrarrestar este fenómeno, estaban involucrados en las investigaciones de la Corte Suprema de Justicia, por lo que se acudió a una figura que se denominó la Declaratoria de Impedimentos; en ella, cada congresista, al momento de votar, se declaraba impedido y el resto del cuerpo legislativo tenía que decidir sobre el impedimento del congresista. Como los demás también estaban impedidos, se llegó al acuerdo de que aunque estaban investigados, tenían que pronunciarse.

Muchos sectores de la sociedad colombiana asociaron esa decisión a la construcción de un gran manto de impunidad. Por consiguiente, todos los involucrados de este fenómeno terminaron elaborando buena parte de la reforma constitucional del año 2009, como un mecanismo de reacción frente a la creciente presión de algo que había que hacer; frente a un Congreso manchado por las críticas e impugnaciones que venían particularmente de la Corte Suprema de Justicia. Esa reforma tiene algunos aspectos que, en el contexto de la región latinoamericana, es importante tener en cuenta.

Es evidente que la presencia de dinero ilegal en la actividad política es cada vez mayor; mientras en algunos países se va logrando una mayor prohibición del narcotráfico, por la ley de la oferta y la demanda, éste se logra trasladar a otros países con su lógica de criminalidad, prácticas delincuenciales y la toma del poder político.

Es importante reseñar cuáles son las medidas que se tomaron en el caso colombiano y hacer una evaluación de cómo es ese Estado como consecuencia de esas medidas.

Resultados de la Reforma Constitucional

El acto legislativo tiene una columna vertebral que consiste en responsabilizar a los partidos de las actividades electorales, de sus candidatos y de sus dirigentes. Al tiempo que en esa reforma se fortaleció institucionalmente a los partidos, especialmente por la vía de los recursos que se recibe por parte del Estado, se estableció un principio de responsabilidad y transparencia de los partidos en otorgamiento de avales a sus candidatos y en el sistema de rendición pública de cuentas.

Esa responsabilidad se traduce en varias normas que están contempladas en varias disposiciones de ese acto legislativo. En primer lugar, menciono la norma, el Art. 107 de la Constitución original, modificado por esta reforma. Establece, que cuando un partido le otorgue a uno de sus militantes el aval para la inscripción de la candidatura, y éste resulte condenado durante el ejercicio de su periodo por delitos asociados a la pertenencia a grupos ilegales armados al margen de la ley, comprometidos en actividades de narcotráfico, de crímenes de lesa humanidad o de graves delitos contra el derecho internacional humanitario, las autoridades correspondientes están en el deber de imponer unas sanciones que puedan ir desde la pérdida de la investidura, la pérdida del cargo, hasta la pérdida de la personería jurídica del partido que avaló al candidato. En esta reforma se establece que las sanciones solo pueden operar si es que el delito se comete en el periodo para el cual se ha elegido al respectivo candidato. De manera que, la norma, vista más en detalle,

tiene una serie de problemas en su elaboración que se relacionan con lo siguiente: si el delito se comete con antelación, pero la condena sobreviene cuando el candidato ya está en posesión del cargo, no se puede aplicar la sanción. La sanción, solamente en la práctica, en la mayoría de los casos, puede operar una vez asumido el cargo y hacia adelante. Entonces ese aspecto crítico tiene que ser contrastado con la filosofía de la sanción.

Si ese candidato es responsable por ciertos delitos asociados al narcotráfico, les corresponde a las autoridades competentes aplicar todas las sanciones necesarias en función de la gravedad del delito, hasta prohibir que ese partido no pueda postular candidatos ni suplir esa vacante.

Los problemas de la Reforma Constitucional

Ese fenómeno generó una reforma constitucional que en muchos aspectos es bastante draconiana. Al leerla, no deja duda de que hay una voluntad institucional para combatir la ilegalidad, salvo que, para quienes habían comprometido su actividad electoral con esos grupos, se les decretó una especie de amnistía por la puerta de atrás, porque podían cambiar de partido y los delitos operaban solamente hacia adelante.

El acto legislativo establece otro tipo de sanciones relacionadas directamente con el financiamiento de las campañas. En Colombia existe un sistema mixto de financiamiento de las campañas; el Estado concurre a la financiación de las campañas, al mantenimiento de los partidos mediante reposición de votos; así como para el mantenimiento ordinario de los partidos.

El acto legislativo establece que cuando la campaña supera los 200 salarios mínimos legales, tiene que inscribir a un gerente de campaña y éste tiene que abrir una cuenta corriente en una entidad bancaria. A partir del primer día de campaña, a esa cuenta tienen que llegar todos los recursos. Si se llega a violar esa regla, toda campaña que supere ese tope y que no tenga un gerente de campaña o que no declare los gastos, puede afectar el sistema de reposición de los votos.

A todo esto existe una paradoja porque, como las multas a los partidos las impone el Estado y las aplica contra los recursos que recibe ese partido del Estado, el que termina pagando la multa no es ni el partido, ni el Estado, sino el ciudadano.

Cuando no se cumplen las normas, el Consejo Nacional Electoral de Colombia, mediante un acto administrativo, impone una sanción que se refleja en una multa que se descuenta de la cuota de financiación ordinaria del partido. La legislación establece que la sanción corre contra el partido, más que por el candidato. La conclusión es que su intención es defensible. Por su puesto hay que responsabilizar a los partidos, pero que el ciudadano tenga que pagar por las multas del partido, es una enormidad. No hay autoridad que haga efectivo el pago de la multa, por lo que las autoridades se contentan con imponer una multa pero que no se hace efectiva; es solo para enmarcar. Ese partido no paga, la termina pagando el ciudadano.

Hay otro tipo de sanciones que contempla el acto legislativo. Por ejemplo, establece que si un partido llega a inscribir a un candidato para una elección popular, que previamente ha sido condenado por alguna ilegalidad, las autoridades electorales tienen la facultad de revocar la inscripción de ese candidato. Esto tiene varios problemas.

La norma como filosofía está muy bien. No hay que permitir que una persona que está inhabilitada por cometer delitos, participe en un certamen electoral. Si el partido comete esta infracción, la autoridad electoral tiene la competencia de revocar el acto de inscripción. Esa revocatoria implica una restricción a los derechos políticos, de elegir y ser elegido; esta medida se justifica en razón de lo que se pretende es el bien supremo de la moralidad pública.

El Consejo Nacional Electoral ha intentado revocar a algunos candidatos incurso en algunas de estas conductas. El problema es que las cortes han dicho que esas no se pueden ejercer de manera directa porque, como se afectan derechos fundamentales, es necesario que el Congreso expida una ley estatutaria que reglamente el procedimiento de la revocatoria de la inscripción.

Como el Congreso tiene un rezago de presencia de estos grupos de ilegalidad, se dice que el 30 % tiene esos vínculos, el Congreso no dicta la ley estatutaria. De esta manera, los candidatos inhabilitados participan en las elecciones porque el CNE no impone la multa.

Si se detecta que ese candidato está incurso en actividades de vínculos con el narcotráfico, tiene que acudir a una acción judicial para que se anule la credencial que expide el CNE. Ese proceso se demora hasta 4 años, así que cuando se dicta la sentencia, ya se ha vencido el periodo institucional. Es un marco normativo bastante drástico; al mirarlo a detalle se ve que hay muchos vacíos para que esta normativa se aplique. Un buen marco normativo no basta para combatir la presencia del narcotráfico; hay que regular la forma en la que se aplican las sanciones. Si los partidos están implicados en el CNE, muy difícilmente un consejero que tiene origen político tendrá la autonomía e independencia para aplicar las sanciones. La situación es tan clara que a pesar de que hubo más de 50 congresistas condenados por la sala penal, no se aplicó ninguna sanción administrativa a ningún partido político.

Una entidad de transparencia en Colombia hizo un estudio de cuánto valía la financiación de una campaña al Congreso de Colombia, al Senado de la República en particular:

El CNE estableció un tope para los gastos de campaña del candidato, que son más o menos 350.000 dólares o 700 millones de pesos.

El estudio que hizo transparencia por Colombia, consistió en hacer una encuesta entre candidatos elegidos y no elegidos al Congreso. Se le preguntó a los elegidos cuánto había costado su campaña, obviamente manteniendo la reserva de identidad, porque ningún congresista iba a decir la verdad frente a un órgano de

transparencia. Admitían que sus campañas habían costado entre 700 millones y 10.000 millones de pesos. Un congresista en Colombia gana al mes 12.500 dólares por 48 meses; nunca le alcanzaría el salario para pagar una campaña de 10.000 millones de pesos.

La autoridad electoral presenta al CNE documentos de que las campañas no costaron más de 700 millones. Hay estudios que dicen que estas campañas han violado sus topes, pero el CNE no puede verificar esa información porque se presentan informes que no corresponden a la realidad.

El político, en las regiones de la costa en Colombia, hace campañas para la fidelización del voto. Para eso tienen que entregar a cada elector entre 40 y 100 mil pesos. Parte de la fidelización consiste en programar un acto en una plaza pública con el grupo de música ballenato más popular de la región caribeña.

Los observadores dicen que llevar a cualquiera de estos grupos desborda con creces, el tope de la campaña. Cuando el CNE llama al dueño del grupo musical, el vocero declara que no ha hecho un acto de campaña, sino que ha decidido hacer un acompañamiento porque simpatizan con el candidato; dicen que no están contratados y que ni forman parte de la campaña. No hay manera de controlar eso sino cambiando la mentalidad y la conciencia.

3. MIGRACIÓN DE PRÁCTICAS DE ILEGALIDAD A OTROS ESCENARIOS

Se ha avanzado desde el punto de vista del marco normativo. Hay unas normas muy drásticas que han derivado en que se produzca una migración de esas prácticas de ilegalidad a otros escenarios.

Las prácticas de la ilegalidad han migrado a otros escenarios gracias a estas nuevas normativas. En el caso colombiano, la fuente más fuerte de financiación de las campañas no es el narcotráfico, sino las alianzas que se construyen a partir de grupos ilegales donde existen empresas relacionadas con grandes proyectos mineros o petroleros.

Se ha producido un cambio en la financiación ilegal porque los políticos buscan aliarse con esas empresas, con el objeto de convertirse en sus voceros al Congreso, a través de sistemas de financiación por debajo de la mesa, que le restan totalmente su autonomía; así, toman distancia con el narcotráfico.

El narcotráfico también ha entendido que es un error gravísimo para ellos, y para sus intereses, patrocinar directamente al Congreso; eso ya no se hace. Se buscan redes de relaciones intermedias, de actuaciones indirectas, que plantean nuevos retos frente a los cuales la legislación que recientemente expedimos en Colombia, se queda ciertamente corta para hacer cumplir ese marco normativo.

En los acuerdos de la Habana, se establece que hay que cambiar el sistema electoral y en particular el Consejo Nacional Electoral. De tal manera que el Consejo pueda ser un organismo autónomo, técnico, sin

un origen partidista, -lo cual es muy difícil de que sea aceptado- con el objeto que brinde las garantías del caso a todos y que aplique las sanciones que efectivamente establece la ley con un crédito de transparencia. Desafortunadamente, cuando hay unas sanciones tan fuertes que no se quieren aplicar, lo más fácil es diseñar un organismo electoral débil y marginal. Eso es lo que actualmente existe en Colombia.

Se ha logrado superar el fenómeno de la presencia de los grupos paramilitares en la actividad electoral, pero esos fenómenos de ilegalidad están migrando hacia otro tipo de actividades, frente a los cuales, seguramente en el mediano plazo, se tendrá que hacer ajustes normativos.

Lo más importante es que las fuerzas políticas, con prácticas diferentes, muestren que se puede hacer política de forma transparente y no solamente bajo influencia de medidas draconianas, que ciertamente hay que defender, pero que son insuficientes en el marco normativo que tenemos.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales:

- La influencia del narcotráfico, ha sido un factor fundamental que explica las regulaciones normativas que se aplican actualmente.
- A principios de los años 90, se engendró en Colombia, un fenómeno derivado de la política, denominado parapolítica.
- El fenómeno del narcotráfico encuentra un caldo de cultivo muy apropiado en las relaciones clientelistas de poder.
- La Reforma Constitucional establece una serie de dispositivos institucionales para hacerle frente a la presencia de los grupos ilegales en la actividad política y electoral.
- Hay una voluntad institucional para combatir la ilegalidad, salvo que, para quienes habían comprometido su actividad electoral con grupos ilegales, se les decretó una especie de amnistía por la puerta de atrás, porque podían cambiar de partido y los delitos operaban solamente hacia adelante.
- El marco normativo tiene muchos vacíos que impide se cumpla con la normativa.
- Las prácticas de la ilegalidad han migrado a otros escenarios gracias a las nuevas normativas.
- La fuente más fuerte de financiación de las campañas no es el narcotráfico, sino las alianzas que se construyen a partir de grupos ilegales donde existen empresas relacionadas con grandes proyectos mineros o petroleros.
- En los acuerdos de la Habana, se establece que hay que cambiar el sistema electoral y en particular el Consejo Nacional Electoral.

LOS RETOS DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO EN EL ECUADOR

José Cisneros
Director Nacional de Fiscalización y
Control del Gasto Electoral del
Consejo Nacional Electoral
Ecuador



Estudió en la Universidad Central del Ecuador Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Abogado de la Universidad Técnica Particular de Loja. Máster en Políticas Públicas en la IESA Venezuela. Director Nacional de Investigaciones en la Fiscalía General del Estado. Director Nacional de Investigaciones en la Comisión de Control Cívico del Ecuador. Director Nacional de la Oficina de Control de la Presidencia de la Republica. Ha asumido varios cargos en la Contraloría General del Estado Ecuador. Actualmente es Director Nacional de Fiscalización y Control del Gasto Electoral en el Consejo Nacional Electoral del Ecuador y Observador Electoral de la Organización de los Estados Americanos OEA.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. Financiamiento de campañas y control del gasto electoral
2. Financiamiento de las organizaciones políticas
3. Restricciones al financiamiento
4. Riesgos del financiamiento
5. Retos y principales acciones

I. FINANCIAMIENTO DE CAMPAÑAS Y CONTROL DEL GASTO ELECTORAL

La norma ecuatoriana: Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador; Código de la Democracia.

Existe una relación indisoluble entre la política y el dinero. El financiamiento es como la sangre para el cuerpo: si la sangre es buena, si la sangre es suficiente, el cuerpo camina y goza de salud, y puede hacer cualquier actividad; si la sangre que tenemos es escasa, el cuerpo va a estar con anemia. De igual manera, si la sangre está infectada, no va a poder hacer las actividades que se requieren con salud. Si hacemos transfusión de sangre, la sangre se contamina. Asimismo, si ingresa a reinar el dinero ilícito, se acaba con la política.

Esas son las distorsiones en el financiamiento.

¿Cómo poder llegar si hay partidos que ostentan al gobierno y que están optando por la reelección a nivel seccional o nacional? Utilizan de forma indirecta la promoción de las obras de sus gobiernos, tanto nacionales como seccionales, para que los elijan por haber hecho más obra. Esto produce una distorsión muy marcada. No hay financiamiento público que pueda resistir eso si no se ponen normas perfectamente claras para lograr la equidad.

Según políticos ecuatorianos, la norma ecuatoriana es considerada una de las mejores a nivel latinoamericano porque establece un financiamiento mixto, tanto en tiempos de campaña como en años no electorales, por lo que el Fondo Partidario es permanente para las organizaciones políticas. También permite el financiamiento público como privado. A pesar de ello, hay quienes discuten si el Gobierno debería financiar a los candidatos. Hay inversiones que son necesarias. Por ejemplo: si ustedes son dueños de una empresa privada, y quieren escoger al mejor gerente del mercado, buscan a una compañía consultora que les haga el trabajo. El Estado podría hacer lo mismo: invertir en escoger al mejor gerente a nivel nacional o seccional; es decir, a un alcalde, a un prefecto o los mejores legisladores para que decidan sobre las normas que regirán a un país.

En el Código de la Democracia (2013)¹, se fija el tiempo y parámetros para que compitan los candidatos.

El Consejo Nacional Electoral en la convocatoria para elecciones directas determinará la fecha de inicio y de culminación de la campaña electoral, que no podrá exceder de cuarenta y cinco días. (p. 99)

La norma es importante para no dejar temas abiertos y no provocar desequilibrios a la hora de escoger candidatos.

Aunque esta norma regula el periodo de campaña, solo se puede controlar la campaña directa. La campaña

1. Consejo Nacional Electoral (2013). Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador. Código de la Democracia, Quito

indirecta es un problema porque el/la candidata construye su imagen dándose a conocer sin anunciar candidatura. Esto debe ser corregido en la norma.

El Código de la Democracia recién se aplicó al 100% en las últimas elecciones, por eso ahora ya se tiene más experiencia. Para mejorar el Código, es necesario hacer ciertos ajustes. La norma es perfectible.

La norma también dice que:

Durante este período, el Estado, a través del presupuesto del Consejo Nacional Electoral, garantizará de forma equitativa e igualitaria la promoción electoral que propicie el debate y la difusión de las propuestas programáticas de todas las candidaturas. Esto se hará a partir del financiamiento de las campañas políticas. Es un financiamiento indirecto que se realiza a través del fondo de promoción electoral.

El financiamiento comprenderá exclusivamente la campaña propagandística en prensa escrita, radio, televisión y vallas publicitarias. El Consejo Nacional Electoral reglamentará el financiamiento según la realidad de cada localidad. (p.99)

Si durante las elecciones, la propaganda se extiende al área rural, las campañas tendrán que apuntar hacia esa realidad.

Existe un fondo que no es nada despreciable para el tamaño de la política en el Ecuador. Por ejemplo, el financiamiento de la publicidad de la campaña presidencial costó cerca de 24 millones de dólares; las últimas campañas seccionales costaron cerca de 19 millones de dólares, solamente en lo que tiene que ver con publicidad, con el fondo de promoción.

Asimismo, en el Código de la Democracia (2013) respecto a la campaña electoral dispone:

Desde la convocatoria a elecciones, las organizaciones políticas pueden realizar, por su iniciativa, aquellas actividades tendientes a difundir sus principios ideológicos, programas de gobierno, planes de trabajo y candidaturas, siempre que no implique la contratación en prensa escrita, radio, televisión y vallas publicitarias.

Los egresos realizados en estas actividades se imputarán al gasto electoral de cada organización política. (p.103)

El periodo en el que se puede hacer campaña es de 45 días, aunque la convocatoria a elecciones, normalmente, es de más de 45 días. Se convoca a elecciones con dos o tres meses de anticipación; desde ese momento se pueden publicitar ideas, pero lo que no pueden hacer es utilizar prensa, radio, televisión o

vallas publicitarias. Se pueden hacer reuniones, comités, comenzar a activar el aparato electoral en función de una candidatura, entre otras.

Todos estos límites tienen el propósito de tener unas elecciones en condiciones equitativas para todos los candidatos.

Se debe diferenciar la promoción, del gasto. La promoción electoral abarca todo lo que es prensa, radio, televisión y vallas publicitarias; el gasto electoral se refiere a pancartas, afiches, camisetas, gorras, etc.

En algún país hermano existe un proyecto interesante en donde se habla del "presupuesto mentiroso". En el Ecuador se dan muchos casos en los que se presentan presupuestos mentirosos, es decir que se gasta muchísimo más en campaña electoral de lo que se demuestra ante el CNE. Si el límite es de 500.000 dólares, los recaudos que se presentan llegan a los 499.999 dólares. ¿Hay que creerles? Sí, hasta que no se demuestre lo contrario. Para eso existe el CNE, para tratar de comprobar lo contrario y para transparentar la competencia.

Condiciones especiales

José Cisneros (2014), explica que:

No podrán contratar publicidad en los medios de comunicación, así como tampoco vallas publicitarias las organizaciones políticas ni sus candidatos. Las alianzas entre dos o más organizaciones políticas acumularán el espacio que les hubiese correspondido a cada partido o movimiento por separado. (Diapositiva 6)

Se debe monitorear todo lo que contratan los partidos. Ha habido muy pocas infracciones en este sentido o quizás no se ha detectado todo, pero en general, a la vista pública, sí se cumple.

Las franjas publicitarias bastan para hacer una campaña adecuada, aunque depende de cada organización política. Hay que optimizar los recursos; si se hace una presentación de un candidato para presidente y otra diferente para concejal, y así para el resto de candidatos, se están malgastando recursos.

Todo recurso en campaña es poco. Hubo partidos que entendieron esto en algunas elecciones pasadas e hicieron las presentaciones en conjunto con el candidato a la presidencia, además de los candidatos a la asamblea. Esto reduce enormemente el gasto para todas estas candidaturas. Son estrategias que deben utilizar los responsables de la planificación económica para optimizar recursos.

Límites

Los límites son buenos y malos. Buenos, porque de alguna manera llevan a tener una cierta equidad; malos, porque sirven para engañar, sabiendo la cantidad precisa de la cual uno no se puede pasar.

Cuando se hacían las auditorías se decía en el CNE que hay que dejar de sumar, de restar y de multiplicar; así, hay temas trascendentes a los que se les ha puesto énfasis para lograr cierta equidad, por ejemplo, el CNE se vio en la obligación de desarrollar un sistema informático para monitorear las campañas.

¿Cómo se monitorean las campañas en la vía pública? Antes, a nivel nacional, el CNE recibía quintales de papeles en donde aparecían fotos de infracciones de las campañas y era difícil ponerse a ver toneladas de papeles para establecer las evidencias, sin siquiera tener ubicaciones exactas.

El sistema sirve para ahorrar tiempo y recursos. Se monitorea con un calendario, bajo un plan de monitoreo. Los monitores salen con la cámara, envían la información, que viene con coordenadas exactas y la hora precisa en la que se tomó la foto, y queda registrada la información en el sistema.

También, se puede saber cuánto está gastando un partido en particular en una región en particular porque se realiza la consulta en el nuevo sistema informático y se determina todo lo que ese partido ha gastado. Se contrasta la información que se recibe en el sistema a nivel nacional, al minuto, con los recaudos que presentan las organizaciones políticas.

Es importante que los partidos sepan que la mayoría de recaudos de contabilidad, o una buena parte, están mal elaborados; poco a poco se van a ir aplicando estas normas porque normas no faltan, sobran. Para las sanciones se puede decir lo mismo.

Éstas van desde la destitución de funcionarios, hasta sanciones para radios y canales de televisión que infringen la norma; sanciones que van desde 5 a 100 mil dólares y a una radio, aquello puede costarle el quiebre.

El CNE, cualquier CNE, más aún el del Ecuador, está empeñado en coadyuvar, no en sancionar; por eso, se hacen capacitaciones a fin de que los partidos traten de hacer la rendición de cuentas lo más clara y transparente posible. Los funcionarios de los partidos son clientes del CNE y se debe hacer lo mejor posible para que se sientan a gusto. Esa es la política del Consejo.

Las normas están diseñadas para mantener el statu quo de los partidos, pero no se ayuda al ingreso de nuevos actores, de nuevos movimientos o al ingreso de nuevos partidos políticos. Al no dar financiamiento a los nuevos, se está coartando completamente esa participación. Quizás se debería pensar en hacer lo

inversamente proporcional a lo que existe ahora; habría que dar más cantidad de dinero a los partidos que menos afiliados tienen, por ejemplo, para que justamente pueda conseguir más afiliados, al menos en temas de Fondo Partidario. Esto va a ser necesario para poder equilibrar, en su momento, la participación equitativa de los actores que quieren entrar en la contienda política.

A su vez, el financiamiento debería ser totalmente público, con controles completamente exhaustivos. Ahí se estaría invirtiendo en escoger los mejores actores y dejando libre al candidato electo, de compromisos con los financistas privados.

El crimen organizado tiene poder económico, pero necesita del poder político porque no puede hacer sus actividades en forma directa y como quiere pues requiere de la permisividad de las autoridades. El crimen organizado compra invirtiendo en las campañas; el lavado no se produce en la campaña directamente porque no se recibe nada a cambio; en el lavado debe haber un retorno del dinero. Es el poder político que éste adquiere, a partir del manejo del gobernante, lo que hace atractivo que el crimen organizado financie campañas.

En el Ecuador todavía hay tiempo para corregir esto; todavía se habla en voz baja en ciertos foros; se debe tener la entereza de decir las cosas como son. Es una alarma que está prendida.

El superintendente de bancos de un país, decía que no se podía controlar el dinero ilícito en su país porque todo se manejaba en efectivo; si la autoridad de control piensa así, todo está perdido. ¿Acaso no se puede decir cuánto dinero en efectivo hay antes y después de un periodo electoral? La diferencia es lo que se ha metido al país. También se puede investigar a las industrias y hacer investigaciones aleatorias; el dinero ilícito no es difícil de seguir; solo que a veces la voluntad política no existe y muchas veces el miedo de hacerlo gana. Si se tiene miedo se cierran los ojos y cuando se abren, se encuentra un país ensangrentado, enloquecido por la vorágine del dinero ilícito mezclado con la política. Para luchar contra esto, tenemos que hacer una labor conjunta con los partidos políticos.

2. FINANCIAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS

La norma establecida en el Código de la Democracia (2013) dice que:

Las organizaciones políticas reciben financiamiento público y privado (...) De manera general, se financiarán con los aportes de sus afiliadas, afiliados, simpatizantes y adherentes. (p.171)

Esto, casi siempre resulta ser nulo porque solamente si el partido es de gobierno, recibirá financiamiento de los adherentes sea de manera voluntaria, obligada o por iniciativa propia. Por ello, los aportes de los

partidos bajan a cero porque dejan de ser partido de gobierno; a nadie le interesa apostar por un partido que no tiene el poder:

Esta situación debe cambiar; hay que lograr que el financiamiento sea sincero. Es importante pensar en un financiamiento total para tener partidos fuertes y poder caminar con una cultura democrática diferente, como la alemana.

Asimismo, la norma dispone que:

Los bienes que se adquieran con fondos de la organización política o que provengan de contribuciones o donaciones serán de propiedad de la organización política y constará en el registro contable. (p.171)

Esto, también resulta ser casi nulo. Ahora que se extinguieron por ley algunos partidos políticos, se comprueba que los bienes son inexistentes, es decir, no hay inversión en la política. A diferencia de México, en donde las estructuras son formidables y hay tecnología; hay que ir avanzando poco a poco hacia allá; hay que establecer como un rubro de inversión del Estado, la inversión en política.

Los partidos tienen que auto-controlarse; actualmente hay cero control interno, salvo por escasísimas excepciones.

Financiamiento Público

Los requisitos para el financiamiento público definidos en el Código de la Democracia (2013) son los siguientes:

El cuatro por ciento de los votos válidos en dos elecciones pluripersonales consecutivas a nivel nacional (...). (p. 171)

En este marco, solo los partidos que ganan las elecciones pueden tener financiamiento adecuado; los nuevos lo tienen difícil. Los que realmente quedaron bajos, no pueden recuperarse porque no tienen financiamiento; están castigados con este tipo de normatividad.

(...) o, deberán tener al menos tres representantes a la Asamblea Nacional; o, el ocho por ciento de alcaldías; o, por lo menos un concejal o concejala en cada uno de, al menos, diez por ciento de los cantones del país. (p. 172)

Muchas veces los partidos no obtienen ningún representante a la Asamblea; por eso, a ese partido habría que darle más financiamiento para que en las siguientes elecciones, participe en equidad de condiciones.

Esta es una discusión que se está realizando actualmente y que ojala algún día se pueda aterrizar en algo que valga la pena.

Este asunto, seguramente ha sido legislado por los partidos fuertes en el momento de la creación de esta normativa; lo correcto es pensar de forma generalizada pues solamente así se beneficiará a la política en general.

- **Financiamiento a las alianzas**

La norma establecida en el Código de la democracia (2013) dice que:

Las alianzas tendrán derecho a gozar de este financiamiento, mientras se mantengan. Cuando alguno o varios de sus integrantes alcancen por separado uno de estos requisitos, la alianza recibirá un porcentaje adicional del 20% de los recursos que le corresponde a cada una de ellas. (p. 172)

- **Origen del financiamiento**

De acuerdo a lo estipulado en el Código de la Democracia (2013):

Las contribuciones se harán con cargo al Fondo Partidario Permanente, que constará en el Presupuesto General del Estado, en una partida cuyo monto será equivalente al cero coma tres mil de los egresos fiscales constantes en el mismo. Esta partida provendrá de las multas que recaude el Consejo Nacional Electoral y suplementariamente de aportes del Presupuesto General del Estado. (p. 172)

¿Si esto fuera el doble o el triple, se podría financiar de mejor manera la política? Es fundamental hacer estos planteamientos a los asambleístas; ellos son los que hacen las normas y rectifican los errores en la norma. Por otro lado, cuando un partido es multado, no recibe el valor de la multa establecida sino que se descuenta del Fondo Partidario. A la final, los que terminan pagando la multa son todos los ecuatorianos.

En el ámbito financiero, el único responsable de los incumplimientos es el responsable del manejo económico del partido. A muchos les pasa que quieren rendir cuentas pero los recibos han sido extraviados por el candidato; como el partido no tiene esa responsabilidad, no se pasan las facturas el responsable económico. Hay otros compañeros que se dedican a hacer recibos falsos y tienen que presentar y por ello se asustan; esta acción se considera como un delito penal.

Este es un aspecto que ya está dentro de las reformas al Código de la Democracia. Debemos responsabilizar en forma solidaria al candidato, a la organización política y al responsable del manejo económico.

• Distribución del Fondo Partidario

En el Código de la Democracia (2013), se establece que el fondo se distribuye de la siguiente manera:

(...) El cincuenta por ciento en partes iguales a cada una de las organizaciones políticas que tengan este derecho (...). (p. 172)

Aquí se hace un poco de equidad.

(...) el treinta y cinco por ciento en forma proporcional al número de votos obtenidos por cada una en las últimas elecciones pluripersonales (...). (p.172)

Aquí hay una cierta distorsión por el número de votos.

(...) el quince por ciento para el Instituto de Investigación y Análisis Político Electoral cuyo financiamiento estará a cargo del Consejo Nacional Electoral. (p. 172)

Este quince por ciento debe ser el recurso mejor invertido de todo este fondo porque es la única manera y desde el instituto estamos apostando, para que se democratice más y llegue al campo, a la ruralidad. Este es un rubro muy importante.

• Destino de los recursos

Según el Código de la Democracia (2013), los fondos públicos serán destinados a:

(...) propiciar actividades de formación, publicaciones, capacitación e investigación, así como para su funcionamiento institucional. (p.172)

Con cierta pena, se puede decir que antes, sobre todo las organizaciones políticas, hacían cualquier cosa con este fondo. La idea es que se invierta bien el dinero, que se hagan escuelas de perfeccionamiento o adoctrinamiento político, que inviertan en sus afiliados, en sus adherentes. Hay que recordar que este es un fondo público y está sujeto a la Contraloría del Estado.

Los movimientos políticos que hubiesen alcanzado el porcentaje establecido, podrán utilizar también sus recursos en el cumplimiento de los requisitos establecidos para tener los derechos y obligaciones de los partidos. (p.172)

Se pueden utilizar para recoger firmas, hacer campaña en el momento de las firmas, para mejorar el partido o cambiar de movimiento a partido.

• Requisitos

El partido político debe presentar en los primeros noventa días de cada año, (...) "la documentación contable correspondiente al último ejercicio" (...) (CNE, 2013:173). Además no debe tener obligaciones pendientes con el Estado. No es muy difícil pero ni eso cumplen a tiempo algunos partidos. Unos sí y hasta hay que felicitar. Las multas llegarán a su debido momento.

Financiamiento Privado

Según el Código de la Democracia (2013):

El patrimonio de los partidos y movimientos políticos podrá integrarse también con las contribuciones periódicas de los afiliados o adherentes, los recursos obtenidos de las actividades organizativas promovidas por sus frentes sectoriales, militantes o adherentes y por las rentas ocasionales generadas por sus inversiones, donaciones o legados. (p.174)

El problema del financiamiento privado es el origen; es importante establecer el origen porque puede ser ilícito. Si reciben dinero, porque de acuerdo a las encuestas el partido promete llegar a la segunda vuelta, saldrán mayores adherentes ocasionales. Esta situación puede ayudar al partido, pero también pueden hundirlo porque podría ser dinero ilícito.

El CNE está empeñado en buscar el origen de todo fondo, se está analizando con microscopio y las organizaciones tienen que ayudar en ese proceso.

• Restricciones al financiamiento

Respecto al financiamiento privado, el Código de la Democracia (2013) estipula que:

No podrán existir contribuciones anónimas y la persona natural o jurídica. No podrán contribuir anualmente con un monto superior al valor de 200 canastas básicas familiares, respecto de la fijación realizada por el INEC para el mes de diciembre del año inmediato anterior; o que suponga más del diez por ciento del presupuesto anual de la organización política respectiva. (p.174)

Las empresas pueden aportar pero no para campaña. Las empresas aportan hasta 200 canastas al año, por ejercicio económico, para el Fondo Partidario, para esas actividades que veíamos antes.

Esta norma ayuda a controlar a los caciques que tienen dinero y compran la participación y a los partidos políticos. Esto no va a pasar más, las inequidades que existían ya están siendo cosa del pasado.

• Fuentes prohibidas

Respecto a las fuentes de financiamiento prohibidas, el Código de la Democracia (2013) dispone:

Se prohíbe a las organizaciones políticas recibir, directa o indirectamente, aportes económicos de empresas estatales; de concesionarios de obras o servicios públicos propiedad del Estado; de congregaciones religiosas de cualquier denominación; de personas naturales o jurídicas que contraten con el Estado, o de empresas, instituciones o Estados extranjeros. (p.175)

Se les olvidó a los legisladores poner y/o a través de testaferros. Ahora se trata de encontrar a los testaferros y ojo, se han visto algunas cosas de toda índole; generalmente, son chicos de 18 años que todavía no saben ni lo que firman, pero ya votan.

A ellos se les hace donar cantidades más o menos grandes, cerca del límite del 5% que puede donar una persona en particular para la campaña. Son algunos; se ha hecho un cruce de la información con el SRI y se encontró que no tienen aportes a la renta de ninguna naturaleza, que no tienen empleo, que nunca han trabajado.

• Rendición de cuentas

Lo mejor es auto controlarse. Un control interno fuerte, da como resultado una gestión perfectamente fuerte y saludable. Es necesario contratar a varios contadores; esa inversión en la estructura mínima de un partido, es fundamental.

Concluido un proceso electoral las organizaciones políticas, dentro de noventa días, presentarán un informe económico final Consejo Nacional Electoral... deberá contener por lo menos, la fuente, monto, y origen de los ingresos y el monto y destino de los gastos realizados durante la campaña electoral. (p.177)

Los dos fondos tienen que estar sujetos a auditorías; sobre todo el Fondo Partidario, por la Contraloría General del Estado. De creerse conveniente, se envía a la Contraloría General del Estado para que ellos intervengan con examen especial y determinen si hay ilícitos en ese partido.

• Riesgos del financiamiento

- » Interés del crimen organizado en acceder al poder político a fin de consolidar territorios y hacer permeables los controles para sus fines. En el caso ecuatoriano, con mayor énfasis, porque estamos dolarizados. El cambio de moneda deja huella, por eso el dólar viene en contenedores y circula en forma libre; es necesario controlar el aumento del circulante a nivel nacional; aunque es difícil, se puede hacer; hay que intentar, y para que haya un efectivo control, hay que hacerlo entre todos.

- » Dolarización y ubicación geográfica del Ecuador.
- » Falta de acciones específicas y coordinadas de las entidades de control en materia de crimen organizado en época electoral (CNE, Policía Nacional, SRI, Superintendencia de Bancos, UAF, Superintendencia de Compañías, Aduanas, Ministerio del Interior).
Todas estas organizaciones deberían estar formando un solo frente para diseñar un plan de control exhaustivo para blindar, a la política ecuatoriana, de dineros ilícitos. Si no se hace un plan en el que todos estén haciendo lo mismo, para que todos estén viendo del mismo lado, no se va a poder ver con efectividad.
- » Utilización de testaferros.

• Retos y principales acciones

- » Crear una comisión integrada por funcionarios de alto nivel y con poder de decisión de las entidades de control.
Esto es sumamente importante. En Colombia existe una unidad llamada Uriel para el trámite de denuncias, en donde intervienen varias instituciones; preside el Ministerio del Interior. Este hecho ha permitido que se puedan tener insumos para saber qué es lo que está pasando y tener donde denunciar. Este tema de Uriel debería ser replicable.
- » Otra buena práctica es la comisión que crean durante el proceso electoral. Allí intervienen varias entidades que tienen que ver con el proceso electoral. Van los representantes de los partidos y se quejan y denuncian a otros partidos; en ese momento se busca solucionar los problemas inmediatos. Estas acciones se realizan durante todo el proceso. Esas son prácticas que hay que ir apuntalando a nivel regional.
- » Elaborar y ejecutar un plan de control de ingreso de divisas específico para años electorales.
- » Conoce a tu afiliado. Es importante que los partidos conozcan a su afiliado. Como los bancos conocen al cliente, los partidos políticos deberían hacer un proyecto en donde se establezcan ciertos formatos, ciertos formularios, para comprobar que las fuentes de los financiamientos de los afiliados sean lícitas.
- » Intercambio de bases de datos entre entidades de control. Actualmente, el CNE tiene prácticamente todas las bases de datos de todas las unidades de control en la Dirección de Fiscalización; ya no se necesita cruzar oficios para ver el detalle de cualquier persona (si es contratista del Estado, si tiene vínculos con el narcotráfico, etc.). Automáticamente se hace el control de forma sistemática.
Este año también se implementará la rendición de cuentas a través de la página web. Este programa está cada vez más trabajado; va a ahorrar la entrega de papeles al CNE y todo se va a hacer a través del sistema de recaudos.
- » Mejorar el control de los gastos realizados en campañas. Es conveniente pensar en un sistema contable único y común, tanto para los partidos como para las organizaciones de control.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales:

- Existe una relación indisoluble entre la política y el dinero.
- La norma ecuatoriana es considerada una de las mejores a nivel latinoamericano porque establece un financiamiento mixto.
- La norma es importante para no dejar temas abiertos y no provocar desequilibrios a la hora de escoger candidatos.
- La norma regula el periodo de campaña, aunque solo se puede controlar la campaña directa.
- La promoción electoral abarca todo lo que es prensa, radio, televisión y vallas publicitarias; el gasto electoral se refiere a pancartas, afiches, camisetas, gorras, etc.
- El CNE está empeñado en coadyuvar, no en sancionar.
- Los partidos tienen que auto-controlarse; actualmente hay cero control interno, salvo por escasísimas excepciones.
- Los partidos que ganan las elecciones pueden tener financiamiento adecuado.
- El único responsable de los incumplimientos es el responsable del manejo económico del partido.
- El fondo público y está sujeto a la Contraloría del Estado.
- El problema del financiamiento privado es el origen; es importante establecer el origen porque puede ser ilícito.
- Las empresas pueden aportar pero no para la campaña.
- Un control interno fuerte, da como resultado una gestión perfectamente fuerte y saludable.
- Es importante que los partidos conozcan a su afiliado.
- Hay que mejorar el control de los gastos realizados en campañas

FINANCIACIÓN INDEPENDIENTE Y TRANSPARENTE

Segundo González
Coordinador de la Comisión de Finanzas y
Transparencia Partido Político Podemos
España



Nació en Asturias en 1988. Tiene doble licenciatura en Economía y Periodismo en la Universidad Carlos III. Máster en Administración de Entidades de la Economía Social en la Universidad de Valencia. Desarrolló su experiencia profesional en los ámbitos de la comunicación corporativa y el asesoramiento económico para entidades de la Economía Social. Participó en diferentes colectivos universitarios en defensa de la educación pública y en la plataforma juvenil Juventud sin Futuro, convocante de la manifestación que dio lugar al 15-M. Actualmente es parte del grupo promotor de Podemos y ejerce como Coordinador de la Comisión de Finanzas y Transparencia.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. Independencia
2. Participación
3. Transparencia

I. INDEPENDENCIA

El “Partido Podemos” nace en enero de 2014, en España, como movimiento ciudadano que pretendía realizar un cambio político.

Los partidos políticos en España normalmente tienen una dependencia muy fuerte con los bancos. Esto se ha vuelto cada vez más evidente en el momento en el que algún banquero ha sido acusado de corrupción y ha tenido que ir a prisión. Podemos se plantea la no dependencia con los bancos sino el financiamiento a partir de la propia gente.

Al buscar soluciones, Podemos se encontró con un sistema de financiación de partidos a través de los bancos; las únicas subvenciones electorales son por resultados electorales. Los partidos hacen una estimación, piden un crédito al banco en función de esa estimación y después, si reciben menos, se quedan con la deuda. Esto es lo que le pasó a la mayor parte de partidos y llegaron a un nivel de endeudamiento significativo.

A pesar de todo, descubrieron que es posible funcionar a partir de pequeños donantes. La donación media está en los 75 euros y la colaboración periódica está en los 9 euros. La aportación media de quienes donan a Podemos es de unos 19.50 o 20 euros. La estrategia consiste en ampliar lo que más se pueda la base de donantes para no depender de los bancos: cuanto más grande sea, más gente habrá que apoye. Más allá de eso, no existe ningún tipo de requisito para ser donante, algo que no ha ocurrido y que no va a ocurrir. Ahora mismo se han establecido limitaciones a las donaciones: a partir de 5.000 euros, por persona y año, existe la obligación de publicar los nombres en la web y a partir de los 10.000 euros no se aceptan donaciones. Más o menos esto equivale al 20% de lo que marca la ley. Podemos se exige mucho más de lo que marca la ley porque tiene que dar un buen ejemplo; es a la ciudadanía a la que se responde. Con el tiempo, la idea era presentarse a las elecciones Europeas siempre y cuando tuviesen apoyo. Se presentaron y obtuvieron 1.250.000 votos; se proponen ampliar la base de donantes.

En España hubo una crisis económica muy fuerte. En 2008 la economía española se fundamentaba en el turismo y en el ámbito inmobiliario; éste último se desplomó. Entonces el desempleo fue fuerte sobre todo a nivel juvenil, donde llegó al 50%.

Siempre se ponían por delante los intereses de la banca (rescate a la banca), al pago de la deuda, y por ello se recortaron servicios de salud, sociales y decisiones políticas que agravaron la situación social en general. El movimiento 15 de Mayo se expandió por todo el territorio y fue un referente en la movilización ciudadana. Esta situación ofreció una nueva estructura de participación basada en las redes sociales. Consiguió aglutinar a mucha gente (un millón) en manifestaciones. Fue un bloqueo institucional.

Se produjo una indignación de la gente a partir de la crisis; lo que más moviliza son los grandes casos de corrupción del PP y PSOE, que ya no son casos puntuales sino escandalosos. De esta manera, el movimiento

nace con la vocación de lograr un cambio político; deben predicar con el ejemplo y hacer justo lo contrario que el resto de partidos que han gobernado en el pasado.



Fuente: Presentación Power Point – Segundo González

2. PARTICIPACIÓN

El siguiente elemento que caracteriza a Podemos es la participación. Se propone depender solo de la gente y de la ciudadanía y no de grandes donantes ni de bancos. Por esto es importante responder a la gente que financia; así la gente apoya en la toma de decisiones del Partido.

En ese sentido, Podemos ha desarrollado varias herramientas para que pueda participar todo el que quiera. Cualquier persona que quiera participar puede hacerlo desde la página web, a partir de una herramienta telemática que ha creado el Partido para la toma de decisiones acerca de políticas, entre otros.

También dispone de una herramienta para financiación por proyectos llamada crowdfunding. Ésta se difunde en Facebook y en Twitter y así han llegado a ser el partido europeo con mayor número de seguidores en las redes sociales. Cuando se necesita presupuesto para cualquier cosa, las campañas se financian prácticamente por estos medios y, la gente elige lo que quiere financiar en cada momento. Este mecanismo no sería posible sin la sinergia con las redes sociales; por ejemplo, cada publicación tiene un millón y medio de impacto. Si la gente cuestiona el por qué se gasta en algún proyecto en particular, se contesta; de esta manera, se produce una relación de honestidad y credibilidad.

Mucha gente busca el mismo objetivo y Podemos lo hace realidad.

3. TRANSPARENCIA

Esto obliga a la fiscalización por parte de la ciudadanía. La ciudadanía puede comprobar en qué se han gastado los fondos porque todos los meses se publica la contabilidad. Cualquier persona que quiera saber lo que se ha gastado en un mes particular, puede ver hasta el detalle de la factura.

Es fundamental demostrar por qué los partidos que han gobernado han pecado de opacidad en la gestión contable y financiera. No se sabe a dónde va ni de dónde viene el dinero. Por eso Podemos, para diferenciarse, va mucho más allá de lo que impone la ley. Se considera que eso es una forma de generar simpatía y reforzar la credibilidad.

De cara a futuro, se quiere implementar nuevos sistemas de financiación, como para financiar campañas, ya que no se puede vivir solo de las donaciones. Dado que el aparato electoral promueve el endeudamiento, se está pensando en mecanismos de microcréditos directamente con la gente, condicionados a que se saquen determinados resultados electorales; además, de la elaboración de presupuestos participativos para que las diferentes estructuras territoriales del Partido decidan con voto agregado a dónde van los presupuestos, etc. En general, este tipo de herramientas y dispositivos están basados en las herramientas telemáticas y en la participación.

Todas estas acciones son lo que precisamente diferencia a la vieja política de la nueva política. No se puede prescindir de estar en la calle, de tener asambleas abiertas, de ir a actos, de ir a eventos, del contacto directo con la gente, a sentir el calor popular de la ciudadanía, pero las herramientas telemáticas son lo que permiten dar un salto cualitativo. La única forma de conseguir resultados diferentes, es aplicar recetas diferentes.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales:

- Podemos, nace en enero de 2014 como movimiento ciudadano que pretendía realizar un cambio político.
- Los partidos políticos en España tienen una dependencia muy fuerte con los bancos.
- Podemos, se plantea la no dependencia con los bancos sino solamente de la gente.
- La aportación media de quienes donan a Podemos es de unos 19.50 o 20 euros.
- No existe ningún tipo de requisito para ser donante.
- Podemos ha desarrollado varias herramientas para que pueda participar todo el que quiera: una de ellas, es una herramienta telemática; otra es una herramienta para financiación por proyectos: crowdfunding que se difunde por redes sociales.
- La ciudadanía puede comprobar en qué se han gastado los fondos porque todos los meses se publica la contabilidad.
- Se quieren implementar nuevos sistemas de financiación ya que no se puede vivir solo de las donaciones.
- La única forma de conseguir resultados diferentes, es aplicar recetas diferentes.

COMUNICACIÓN DE ALTO IMPACTO Y BAJO PRESUPUESTO

Alfonso Pérez
Director de la Empresa
Consultoría Política La Ruptura
México



Es comunicador político desde hace 22 años, con especialidad en acupuntura electoral y construcción del mensaje. Es director de la consultoría política La Ruptura. Ha participado en más de 100 procesos electorales en todos los Estados del país y colaborado para los partidos políticos más importantes. En comunicación pública destacan: La 57 Legislatura de la Cámara de Diputados, Caminos y Puentes Federales, Secretarías federales de Turismo, Educación Pública y Salud, entre otras. Ha sido entrenador para medios de diputados, senadores, alcaldes. Es el Coautor del libro “Cómo Diseñar Campañas Políticas Exitosas”, reconocido por el premio Victory Awards como una de las mejores investigaciones académicas del año 2013. Ha sido ponente en decenas de seminarios nacionales e internacionales especializados en de comunicación política. Es consultor y entrenador para USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional).

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. El equipo estratégico de campaña
2. ¿Cómo obtener los votos?
3. ¿Cómo enfrentar un panorama tan adverso para los mensajes políticos?

I. EL EQUIPO ESTRATÉGICO DE CAMPAÑA

Lo importante es explicar cómo una mala recaudación de fondos afecta a los ciudadanos.

Hace 5 semanas en México, desaparecieron 43 maestros normalistas. Esto para dar a entender la responsabilidad que tienen todos los partidos políticos de llevar las cuentas públicas con la mayor transparencia posible. La desaparición, es el resultado de una mala conjunción de partidos políticos con el financiamiento del narcotráfico.

Decía el primer expositor que siempre se necesitan recursos para hacer política. La responsabilidad que tienen los partidos es inmensa. Ecuador está lejos de esto, pero no hay razón de no escuchar esto.

Existen nuevas realidades. El Ecuador en los últimos 5 años ha cambiado vertiginosamente. ¿Será que los partidos están hablándole a los votantes de forma diferente o será que han cambiado?

Un mensaje importante es que las ocurrencias son el peor enemigo de las estrategias; no se puede hacer comunicación sin estrategia porque eso, literalmente, es desperdiciar el dinero.

Ganar una elección no es cuestión de suerte sino de método y estrategia. Para acceder al poder, se necesitan votos. Cualquier acción encaminada en la estrategia que no lleve al objetivo de aportar votos, no es importante, y hay que dejarla de lado. Para obtener votos hay que conocer al ciudadano y así poder direccionar la comunicación y la operación territorial, y construir una estrategia efectiva con intencionalidad político electoral.

En cualquier campaña se debe tener dos planos: el estratégico y el táctico. En una campaña también se debe tener una ofensiva y una defensiva. En la ofensiva se tiene: comunicación, promoción y movilización; en la defensiva: estructura electoral, representación ante los órganos electorales nacionales y una educada defensa política.

¿Cuáles son los 360 grados que se debería tener en cualquier campaña? Obviamente, la del candidato, la del proyecto, la de la orientación política, la de operación política y alianzas, la de estructura electoral, de comunicación, de promoción del voto y la procuración de fondos de campaña.

2. ¿CÓMO OBTENER LOS VOTOS?

¿Qué tiene que hacer el equipo de campaña para obtener estos votos? Se denomina acupuntura electoral. Es conocer al ciudadano elector y segmentar la estrategia a nivel micro electoral, micro territorial. Entre más se logre bajar esta segmentación, la aproximación con el ciudadano será más adecuada y probablemente se logre afianzar de mejor manera su confianza.

Cualquier expresión política debe estar sustentada por un mapa electoral. Todos los políticos deben ir encaminados a esto. Es la única forma de tener certeza de llegar a los ciudadanos. El proceso estratégico nace de la investigación y de la capitalización electoral; es una curva ascendente donde todo tiene una rentabilidad electoral.

El orden de las cosas afecta al producto. Debemos partir por la investigación, seguidamente de la construcción de la estrategia y micro segmentación y luego comunicación. Todos los elementos son imprescindibles en ese orden. La mejor manera de invertir recursos es en investigación.

Ahora las elecciones se definen por lo que el votante está en contra, más que por aquello con lo que está a favor. Hay algunas estimaciones que dicen que aproximadamente el 35% de los votantes sale a votar en contra de un proyecto político. Se debe poder ver estas emociones de los votantes para ser capaces de detonar esa emoción y llegar a donde se pretende. Hay que tener en cuenta los temas de interés y hay que ser sensibles en este sentido.

Estos anhelos pasan por dos planos determinantes: los caprichos, las aspiraciones; y finalmente lo que a uno le hace feliz, en contraste con las necesidades que crean temor, desconfianza o incertidumbre. Esta ambivalencia en el que está el electorado es determinante para las elecciones.

La segmentación que se maneja permite definir a todos los ciudadanos en 4 caracterizaciones:

1. El votante que está a favor (se debe mantener; no se debe perder a este votante) y es un voto estable.
2. En contraposición, el que está en contra de la posición política. A este grupo hay que contenerlo; hay que hacer algo para que no se haga más grande. Es un grupo que nunca va a cambiar de opinión. Estos dos grupos son responsabilidad del partido político.
3. A los que se puede convencer; es un grupo ambivalente que ha votado una vez sí y otra no. Hay que convencerles que se va a estar de su lado.
4. Con los que se debe innovar. Es un grupo al que le cuesta mucho salir a votar. Es importante innovar.

Estos dos grupos son responsabilidad del candidato político.

Para crear una estrategia micro segmentada, hay que saber qué hacer, como hacer, dónde hacer, a quien va dirigida, conectar la acción de comunicación en el territorio, capitalizar las acciones y los contactos. Si no, es una pérdida de tiempo y dinero.

Para capitalizar electoralmente hay que hacer una investigación y análisis, estrategia efectiva, operación eficaz, contacto permanente y contacto con el ciudadano. Esto permite dar un resultado de rentabilidad política. En México, todos los candidatos que necesitan campañas piden exactamente lo mismo: un cartel y un volante. Estas dos piezas se inventaron, aproximadamente, en 1930. Se inventaron porque era la forma más

rápida y eficaz de comunicar al ciudadano: era rápido y eficaz porque la foto era mejor y más rápida que la caricatura (que tomaba mucho tiempo). Después se hacían las letras a mano; luego se generaban positivos y negativos para mandar a imprimir; al final de ese proceso, se tomaban 15 días. Ahora se puede hacer un cartel en 30 minutos como mucho; aunque cualquier joven con un teléfono lo puede hacer en 3 minutos. ¿Estamos comunicando al ciudadano contemporáneo de manera contemporánea? No. Muchos partidos políticos, no. Siguen haciendo carteles y volantes como se hacía en 1930, a un ciudadano de 2014. Siguen haciendo spots televisivos cuando ahora solo el 30% de los jóvenes ve televisión y los que ven, lo hacen por un máximo de una hora de promedio. ¿A qué ciudadano se convence con estas estrategias? Se ha llegado a excesos extraordinarios.

Un volante de tren encontrado recientemente, de 1969, donde se daba a conocer la primera línea de tren, es muy similar al volante para iniciar la línea 12 del metro en 2012 en México. Se está comunicando de la misma manera y el ciudadano de 1940 no tiene nada que ver con el de 2014. Los políticos mexicanos y los encargados de hacer estas cosas están haciéndolo mal.

También hay políticos sumamente irresponsables. Miguel Ángel Mancera, un político que llega a ganar la alcaldía del DF gracias a la zona de Iztapalapa con el 78% de los votos, se acerca a dar un discurso en agradecimiento a la gente de esta localidad ¿y qué les dice?: "Queremos dar este arranque. Voy a seguir adelante con Iztapalacra...Iztapalapa". Iztapalacra es una forma despectiva de llamar a la gente de esta población. ¡Gran error!

¿Cuál es el contexto para las organizaciones políticas? Los medios de comunicación son los evaluadores y en medio se tiene a ciudadanos cada vez más inconformes con los partidos políticos porque los políticos no cumplen. Y en contra, están estos partidos políticos que mecánicamente están buscando posicionarse a partir de las deficiencias del adversario en los medios de comunicación. Es un 16% de los ciudadanos que ya tiene una decisión electoral definida y que no se puede cambiar.

¿Cómo lidiar con este escenario tan adverso?

Primero, se les dice: las ocurrencias son el peor enemigo de las estrategias. Y si algo se nos ocurre, será dentro del 1% de inspiración y 99% de transpiración.

Todos los segmentos a los que apuntamos ya tienen una idea preconcebida sobre lo que escuchan. Ese tema subjetivo se tiene que transformar en algo positivo y debe ser aprovechado. Hay que hacer un recorrido de comunicación lo más corto posible porque hay poco tiempo de aproximación con el ciudadano. Un ejemplo, los colores: ¿De qué color es el odio? Negro. ¿De qué color es el amor? Rojo; ¿De qué color es el campo? Verde, etc.; estas son las ideas preconcebidas. Se necesita atajos para conectar con la gente.

Se presenta un video musical de Madonna en MTV Music Awards, en donde le da un beso a Britney Spears

(es un evento que pasó hace 12 años). Mark Twain decía que no hay mejor improvisación que la que se hace con 2 semanas de anticipación. ¿Ese beso entre Britney y Madonna fue espontáneo? Fue estratégico, nadie se dio cuenta de que después del beso con Britney hubo un beso con Christina Aguilera.

Hay una ley de comunicación que dice que después de un hecho extremadamente creativo e impactante, el segundo, queda en la nada. Y muchos políticos intentan replicar hechos creativos de otros políticos. Cuando la gente se da cuenta, piensan que están copiando (como el beso con Christina).

Cada segmento tiene ideas preconcebidas. Hay que conocer al segmento al que se quiere apuntar.

3. ¿CÓMO ENFRENTAR UN PANORAMA TAN ADVERSO PARA LOS MENSAJES POLÍTICOS?

El esquema tradicional es que hay un emisor que lleva a un mensaje receptado por un grupo grande de receptores. Esta es una forma anticuada de comunicar, de los años 60.

La nueva forma de comunicar debe ser entre un emisor y un receptor. Esto crea afectividad. Un mensaje tiene que ser 80% emocional y 20% cognitivo; siempre así. Se debe hacer una comunicación de 1 a 1.

También es importante usar un solo tema y ser contundente con el mensaje. Este mensaje puede ser el 50% de una campaña.

No importa si no hay mucho tiempo para hacer la campaña; lo importante es crear un impacto en los primeros minutos. Hay que emocionar y comunicar.

Otro ejemplo, es el de una foto de Obama dándole la mano a un latino antes de campaña electoral. Parece espontáneo pero es planificado. Hay que romper con las normas tradicionales de comunicación.

Hay que hacer es comunicación de guerrilla. ¿Cómo se llega al ciudadano en su territorio? Son formas de comunicación no masiva. Se crean nuevos canales de comunicación.

Los sentidos tienen diferente capacidad de memoria. Eso es importante. Por ejemplo, la vista capta entre el 10 y 20% del mensaje. El olfato es el único que nos llega directamente al cerebro. De manera muy rápida invoca recuerdos. La persona que se invente el perfume de la victoria, habrá triunfado.

¿Quién necesita un papel para comunicar?

Había un partido llamado Convergencia y era un partido que tenía a sus electores en una parte particular del país; 4 meses antes de las elecciones cambiaron su nombre; a 2 semanas de la elección la posibilidad electoral se estaba cayendo porque no relacionaban a Movimiento Ciudadano con Convergencia. Para

salvarlo se hicieron encuestas y el cartel que se les dio fue simplemente una naranja (la fruta) con un par de ojos pegados que la convertían en personaje. La reacción de cuando uno recibe un papel en la calle es tirarlo, pero con esta propuesta en la que daban una naranja de verdad y con el nombre del partido, fue súper eficiente y causó mucha gracia.

Mucha gente lee el periódico. Hicieron una campaña política en la que pusieron un periódico gigante en medio de una plaza pública y la gente se detenía en seco a verlo; los chicos se paraban y se tomaban fotos, y se empezó a compartir la foto por las redes sociales; le fueron poniendo casco, etc. Hicieron 20 periódicos. Muchísima gente se enteró de esta campaña.

En el caso de otro político que también llegó a pedir un folleto y una pancarta, se pensó en una estrategia de campaña más creativa. En esta alcaldía había una consciencia ecológica muy importante por lo que hicieron unos volantes en forma de tréboles de 4 hojas. Como no fue imposible conseguir 30.000 tréboles de 4 hojas reales, hicieron unos gigantes que se veían en la distancia; pusieron 3 o 4 en la ciudad. Un 85% se enteró de esta campaña y no hicieron ni un solo cartel; ni siquiera apareció el nombre del candidato. Se jugó con el tema preconcebido del trébol de la suerte.

En otra campaña, los activistas estaban cansados de repartir volantes. Les dieron a repartir café con un mensaje.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales:

- No se puede hacer comunicación sin estrategia.
- Ganar una elección es cuestión de método y estrategia.
- Hay que conocer al ciudadano que vota y segmentar la estrategia a nivel micro electoral.
- El proceso estratégico nace de la investigación y de la capitalización electoral.
- Las elecciones se definen por lo que el votante está en contra, más que por lo que está a favor.
- Un mensaje tiene que ser 80% emocional y 20% cognitivo.
- Es importante usar un solo tema y ser contundente con el mensaje.

Memoria del Taller

Jornadas de intercambio de experiencias internacionales para organizaciones políticas

Evento 3

“Experiencias comparadas de la vida y la estructura interna de las organizaciones políticas”

Quito, diciembre 2014

Expositores:

Sergio Reuben Soto
Soraya Galvis Cobo
Danylo Korbabicz

Consejo Nacional Electoral
Instituto de la Democracia

Quito, diciembre, 2014

Contenido

Evento 3: "Experiencias comparadas de la vida y la estructura interna de las organizaciones políticas"

Contexto del evento	1
¡El Frente Amplio Va!	3
Inclusión y participación de la Mujer	13
Los jóvenes en los partidos políticos	23

EVENTO 3:

EXPERIENCIAS COMPARADAS DE LA VIDA Y LA ESTRUCTURA INTERNA DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS

CONTEXTO DEL EVENTO



El evento 3 del Intercambio de Experiencias Internacionales para Organizaciones Políticas, denominado “Experiencias comparadas de la vida y estructura interna de las organizaciones políticas”, se realizó durante los días 10 y 11 de noviembre de 2014, en la ciudad de Quito, Ecuador.

El primer día se realizaron las exposiciones; el segundo día se desarrollaron encuentros bilaterales entre los expositores y los participantes, de acuerdo a agendas concertadas con cada una de las organizaciones políticas interesadas en mantener estas reuniones.

El documento que a continuación presentamos aborda únicamente los contenidos desarrollados durante el primer día.

Las ponencias tuvieron como ejes las siguientes temáticas:

- Experiencias de organización/vida partidaria en: acciones y trabajo en periodo no electoral, experiencias de democracia interna.
- Buenas prácticas de inclusión política de jóvenes y mujeres.

Al evento fueron invitados dirigentes, encargados de centros de formación y de centros de pensamiento, pertenecientes a 10 organizaciones nacionales y 45 organizaciones provinciales del Ecuador. Igualmente, participaron ponentes internacionales y 11 organizaciones políticas.

Durante la jornada se presentaron las ponencias de Costa Rica, Colombia y Canadá; seguidamente a cada exposición se destinó un espacio para preguntas y respuestas de cada expositor.

Los ponentes invitados fueron:

- Sergio Reuben Soto, del Partido Frente Amplio (Costa Rica)
- Soraya Galvis Cobo, del Partido Conservador (Colombia)
- Danylo Korbabicz, de la Federación Internacional de las Juventudes Liberales (Canadá)

Las organizaciones políticas e instituciones que asistieron al evento fueron (véase anexo N° 3 Registro de Asistencia):

ORGANIZACIONES POLÍTICAS E INSTITUCIONES	
OP Nacionales	OP Provinciales
Partido Político Avanza	Movimiento Político Renovación Chimborazo
Partido Sociedad Patriótica (PSP)	Movimiento Alianza Popular Latinoamericana (APLA - Loja)
Movimiento Alianza País	Movimiento Fuerza Ciudadana (Imbabura)
Movimiento CREO	Movimiento Vive Pichincha
Movimiento Concertación Nacional	
Movimiento Suma	
Movimiento Unión Ecuatoriana	
Instituciones	
Consejo Nacional Electoral (CNE)	
Instituto de la Democracia (IDD)	
Ágora Democrática (IDEA Internacional. NIMD)	
Concertar	

¡EL FRENTE AMPLIO VA!

Sergio Reuben Soto
Fiscal del Comité Ejecutivo Nacional del
Partido Frente Amplio
Costa Rica



Magister en economía con énfasis en estudio de población, graduado en la División de Estudios superiores, 1981. Licenciado en Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Costa Rica, 1977. Miembro del proyecto “Foros sobre problemas nacionales” constituido por la rectoría de la Universidad de Costa Rica, 2007-2009. Asesor del Consejo Universitario y de la Rectoría de la Universidad de Costa Rica, de 2005 a 2009.

Director de la Escuela de Antropología y Sociología de la Universidad de Costa Rica, junio del 2001 a enero de 2005. Coordinador entre 1995 y febrero del 2000 de la Red de Estudios Sociales Centroamérica-Caribe-Europa (RESCE), y de algunos programas internacionales. Director del Postgrado Centroamericano en Sociología de la Universidad de Costa Rica, de septiembre de 1994 a febrero del 2000. Miembro de la Comisión Académica del Postgrado Centroamericano en Sociología de la Universidad de Costa Rica desde 1994 a 2009. Miembro del Comité Científico del Programa Centroamericano de Población, Universidad de Costa Rica, 1993 a 2009. Coordinador del Convenio de Cooperación entre la Universidad de Costa Rica y la Asamblea Legislativa de Costa Rica, 1991 a abril de 1994.

Participación en charlas de la Universidad de Barcelona y la Universidad de Maryland. Participación en congresos internacionales. Cuenta con un gran número de publicaciones.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. Breves notas sobre los orígenes
2. La construcción del Frente Amplio.
3. Consolidación del Frente Amplio. La construcción a escala nacional.
4. Participación en la campaña electoral de 2014.
5. Resultado de las elecciones de 2014.
6. Estructura interna del Frente Amplio.
7. La coyuntura política y social.
8. La relación partido-bancada legislativa

I. BREVES NOTAS SOBRE LOS ORÍGENES

Este tipo de actividades de comunicación entre partidos y dirigentes políticos es de gran importancia, es una necesidad y utilidad en América Latina. En América del Sur hay más oportunidades, a diferencia de Centro América, donde también la conexión con América del Sur es más difícil para este tipo de actividades.

El Frente Amplio acaba de hacer una gran campaña electoral, llevada a cabo en las últimas elecciones generales de Costa Rica del pasado 4 de febrero, que permitió a la izquierda costarricense elegir 9 diputados de 57, que fueron a la Asamblea Nacional; situación que nunca se había presentado en la historia del país.

Costa Rica es un país con una población de tradición conservadora donde los movimientos de izquierda normalmente han causado impresión adversa. Por ello, los movimientos de izquierda en muy pocas ocasiones han tenido oportunidad de elegir diputados a la Asamblea Nacional.

El Frente Amplio se fundó en septiembre de 2004 y se inscribió como partido provincial en la provincia de San José en octubre de 2005. Obtuvo su primera diputación a partir del 1º de mayo de 2006, con la elección del que luego fue su fundador, José Merino del Río, por la provincia de San José. Comienza así la escalada exitosa de participación del Frente Amplio en las instituciones políticas del país, principalmente en el seno de la Asamblea Legislativa.

Los principales momentos por los que pasa el Partido en su primera fase de organización son:

- El foro “Otra Costa Rica es posible”: antes de su constitución como partido político, las personas aglutinadas alrededor de la idea “Otra Costa Rica es posible, otro mundo es posible” recogían la consigna del Foro Social Mundial organizado en Porto Alegre, Brasil en el 2001; estas personas habían constituido diversos movimientos y organizaciones sociales en Costa Rica, que venían de distintos movimientos sectoriales y sociales temáticos como el feminismo, el ambientalismo, la antiglobalización, entre otros; pero fundamentalmente se trataba de un grupo de ciudadanos un tanto difuso que se manifestaba contra los procesos de privatización de las políticas neoliberales, individualizantes, mercantilistas, que habían gobernado el país durante 30 años; se alternaba el poder entre dos partidos políticos, existía un bipartidismo totalmente institucionalizado. El impresionante movimiento popular totalmente espontáneo se origina alrededor del año 2000; fue la primera gran expresión a escala nacional del descontento con cierta orientación de la política estatal, llevada a cabo por el bipartidismo PLN-PUSC.

Con el gobierno de Miguel Ángel Rodríguez se aprueba en primer debate, en la Asamblea Legislativa, el conjunto de leyes que se conoció como el “Combo del ICE”, que pretendía la privatización del Instituto

Costarricense de Electricidad. Este instituto había desarrollado toda la estructura de producción eléctrica y había adquirido las actividades de la red de telefonía fija.

Para contrarrestar este tipo de proyectos, desde 2002, se constituye el Foro de Acción Política “Otra Costa Rica es Posible”, con la participación de esos grupos, de representantes sindicales de instituciones públicas, principalmente, del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), de sectores académicos y estudiantiles, y que edita una revista Pueblo que se distribuye entre los afiliados sindicales y de otras organizaciones sociales.

Este Foro se desarrolla con sus manifestaciones públicas sobre los problemas nacionales y su apoyo y acompañamiento a movimientos más o menos espontáneos, sindicales y estudiantiles contra el ALCA, la Guerra en Irak y en contra de las pretensiones privatizadoras del Instituto Costarricense de Electricidad, ICE, etc. Así, logra aglutinar algunos dirigentes hombres y mujeres de otros grupos y movimientos sociales, y comienza a extenderse entre las provincias de Alajuela y Cartago entre 2002 y 2003.

- La fundación del movimiento MAIZ: el 1° de mayo de 2004 se funda el Movimiento Alternativa de Izquierda (MAIZ), que incorpora dirigentes de otros movimientos ya consolidados tales como el Movimiento Feminista de Costa Rica, el Movimiento Ambientalista Costarricense, grupos estudiantiles y de académicos. Ahí se decide la creación de dos espacios de lucha: un frente estratégico de análisis, convergencia y lucha, y el frente electoral como espacio táctico-flexible, que permite desde la inscripción de un partido en escala cantonal o provincial hasta una participación en el frente más amplio posible.
- La inscripción del Frente Amplio como partido provincial: el 16 de octubre de 2004, se celebra la Asamblea Provincial de San José, con todos los requisitos legales para la inscripción del Frente Amplio como partido provincial ante el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE); y se inicia una carrera contra el tiempo para inscribir el partido provincialmente con la celebración de 20 asambleas cantonales y cerca de 90 asambleas distritales de toda la provincia con representantes del TSE que dan fe del cumplimiento de todos los requisitos demandados por la ley electoral.

Así, MAIZ se convierte en la primera organización de lucha, constituida por dos frentes: un frente de movimiento de convergencia y articulación con los movimientos sociales y otro electoral con el Partido Frente Amplio.

2. LA CONSTRUCCIÓN DEL FRENTE AMPLIO

Es a partir de la elección para diputado de José Merino del Río, en febrero de 2006, que comienza el desarrollo más importante del Frente Amplio. El frente electoral presenta, a la ciudadanía de San José, al Partido Frente Amplio con una lista de diputados encabezada por José Merino. Su elección como diputado

marca un hito importante en el ambiente político del país. Su participación vibrante, precisa, consistente y agitadora, sirve como el eje aglutinador de los principales movimientos ciudadanos.

A partir de ese momento, comienza la construcción organizativa del Partido a escala nacional, fundada en la actividad legislativa y llevada a cabo por la fracción legislativa. Por otro lado, la labor organizativa es llevada a cabo por la Secretaría General.

Organización

1. Estrategia desde la Asamblea Legislativa: la estrategia era la acción legislativa de denuncia contra la corrupción, contra la legislación neoliberal, contra la desigualdad y a favor de las instituciones del Estado de Bienestar; a favor de las luchas de las comunidades y pueblos que se manifiestan y que promueven proyectos de arraigo popular y comunal.
2. Desde el plano organizativo: en el plano territorial o de organización, era importante la presencia de los líderes territoriales del Partido en los movimientos y demandas de las comunidades. No se les pedía a esos líderes la dirección de esos movimientos, la conducción política y organizativa de éstos; se les pedía su presencia y su participación, su contribución, respetando la dinámica interna y la autonomía de estos movimientos.
3. La acción de las secretarías sobre grupos y temas específicos: se articularon dos en la primera época, la Secretaría de la Mujer y la Secretaría del Ambiente.

El principio “Frenteamplista”: se propuso un principio de participación “Frenteamplista” que consistía en tres principios:

- Participar, contribuir, trabajar, hacerse respetar y hacerse escuchar.
- Atraer nuevos participantes a los movimientos para fortalecerlos y favorecer la participación femenina.
- Promover la afiliación al partido de los más cercanos a los principios del Frente Amplio.

El Proyecto Estratégico

El Frente Amplio debía ser un espacio de lucha política para una amplia gama de movimientos populares cuyas demandas estaban dirigidas contra las políticas de corte neoliberal y en defensa de las instituciones del Estado de Bienestar.

La perspectiva a largo plazo era un proceso de acumulación de fuerzas políticas que permitiera la construcción de un movimiento político grande y popular con una orientación anti-neoliberal, que diera pie a la constitución de un movimiento político transformador de orientación socialista.

Para esto, se contaba con la ampliación de las contradicciones del sistema capitalista, como el crecimiento de la desigualdad, del desempleo formal, la reducción de la oferta de bienes y servicios para las clases bajas y medias, limitaciones para la existencia y crecimiento de los micro, pequeños y medianos empresarios e incluso, en algunos casos, el surgimiento de enfrentamientos entre los sectores burgueses de acumulación nacional del capital y los de acumulación transnacional.

Esta perspectiva le permitiría convertir al Partido Frente Amplio en una verdadera alternativa ante la situación política y social del país.

3. CONSOLIDACIÓN DEL FRENTE AMPLIO - LA CONSTRUCCIÓN A ESCALA NACIONAL

En febrero de 2008 se inicia la asamblea general del Partido y se acuerda iniciar el proceso para su inscripción a escala nacional. Para ello, el Frente Amplio debía realizar cerca de 472 asambleas distritales, 81 asambleas cantonales, 7 provinciales, además de la asamblea nacional (de acuerdo con los requisitos de la ley electoral), bajo la supervisión de los representantes del TSE.

Se refuerza el principio de participación paritaria de hombres y mujeres en las asambleas y en sus direcciones

Este proceso concluye en mayo de 2009 y en julio de ese año queda formalmente inscrito en el Tribunal Supremo de Elecciones.

El Frente Amplio participa en la campaña electoral de 2009 con candidatos a la presidencia y con listas para diputados para las 7 provincias.

En esta ocasión, nuevamente, el partido logra elegir únicamente a un diputado para la Asamblea Legislativa, a José María Flores-Estrada; pero a nivel de los municipios participa en 9 coaliciones cantonales con las que logra nombrar a 4 regidores municipales.

Estrategias de trabajo

El esquema general es el mismo que se había diseñado para el periodo anterior. Con un solo diputado no se podía pretender desarrollar un trabajo más articulado con las provincias y cantones. Sin embargo, el ímpetu, la energía y la inteligencia del diputado Villalta hacen posible que el desempeño llevado a cabo por José Merino no se vea mermado.

El trabajo es el mismo, propuestas de proyectos de ley asociadas con las necesidades más apremiantes de los sectores populares, de sus luchas, de sus movimientos. Acompañamientos a estos sectores y comunidades desde la Asamblea Legislativa. El diputado Villalta comienza a desarrollar un conjunto de proyectos de ley

que buscan blindar las instituciones del Estado de Bienestar Solidario, contra las pretensiones de privatización o debilitamiento de estas instituciones que busca el gobierno de la Presidenta Laura Chinchilla.

En febrero de 2013, el Frente Amplio presenta al pueblo costarricense “100 propuestas por el bien común”, una colección de proyectos de ley que fueron presentados durante las dos legislaturas en las que el partido había elegido diputado; propuestas que habían sido presentadas anteriormente por José Merino y por José María Villalta.

Estas propuestas abarcaban una gama de leyes que iban desde el fortalecimiento de las instituciones públicas hasta con principales luchas sociales de ese momento. Esas luchas se podían resumir en: lucha por el agua, por los territorios costeros, por las tierras de los pueblos originarios, recursos pesqueros, por recursos naturales y lucha contra las privatizaciones en puertos, de la producción de energía eléctrica y telecomunicaciones, entre otras.

I Congreso ideológico organizativo del Frente Amplio

Como antecedente, entre setiembre y diciembre de 2010 se llevaron a cabo las actividades para el desarrollo del I Congreso del Frente Amplio que fija principios organizativos e ideológicos para un partido que ya ha alcanzado la mayoría de edad. Se llevan a cabo talleres cantonales y provinciales donde se discutieron las tesis políticas propuestas por la comisión organizadora del congreso y se aportaron propuestas para las sesiones finales de aprobación.

El Congreso sirvió para activar las organizaciones partidarias, tanto participativas como formativas.

4. PARTICIPACIÓN EN LA CAMPAÑA ELECTORAL DE 2014

En el marco de esa actividad partidaria, se presenta la campaña electoral de 2014.

El compañero José María Villalta consulta con las bases del Partido y encuentra un gran apoyo para lanzar su candidatura a la presidencia de la república. Su lanzamiento se produce el 28 de febrero de 2013 y unos meses más tarde se reúne la Asamblea Nacional del Frente Amplio y lo nombra candidato presidencial.

Las listas para los candidatos y las candidatas para las diputaciones en las provincias son elaboradas en las mismas asambleas provinciales y no, como se acostumbra en los partidos tradicionales, en una asamblea nacional. De esta manera, estos candidatos cuentan con un apoyo construido muy en el seno de sus comunidades. El referendo de estas candidaturas por la Asamblea Nacional se hace en total respeto a las decisiones de las asambleas provinciales.

Constitución formal de la Juventud del Frente Amplio

En marzo de 2013, se reúne la Asamblea Nacional de la Juventud del Frente Amplio y elige el comité político y su directorio. Esta organización que ya venía desempeñándose en actividades electorales en las universidades públicas desde varios años atrás, se convierte en un agente importante en la actividad electoral de este período.

5. RESULTADO DE LAS ELECCIONES DE 2014

La fórmula presidencial del Frente Amplio logra el 17,2% de los votos emitidos.

Las fórmulas provinciales para diputaciones alcanzan el 13,1%, con lo que se logra elegir a 9 diputados de los 57 (un 15,8%) que constituyen la Asamblea Legislativa: 2 por las provincias de San José y Alajuela y 1 por cada una de las otras provincias.

Los diputados, dos ellos habían sido regidores municipales, y todos provienen de diferentes sectores: ambientalistas, de la teología de la liberación, feministas, sindicalistas, y de la izquierda histórica.

6. ESTRUCTURA INTERNA DEL FRENTE AMPLIO

La estructura que tiene en este momento el Frente Amplio es la siguiente:

- 81 Asambleas Cantonales que eligen a un Comité Ejecutivo Cantonal que tiene: 1 presidente, 1 secretario, 1 tesorero y 3 suplentes.
- 7 Asambleas Provinciales que también tienen un comité provincial.
- 1 Asamblea Nacional con un comité nacional. Todos con un presidente, un secretario un tesorero y sus suplentes.

La Asamblea Nacional está constituida por 10 delegados de cada provincia, más los diputados electos de esa provincia. 8 representantes de la juventud, 8 de las secretarías de equidad de género, 4 del frente nacional ambiental, 4 del frente sindical, 4 del frente nacional agrícola y campesino, 4 de los pueblos originarios, 4 del frente comunal, 4 del frente educación, 4 del frente nacional de la salud, 4 del frente de personas de diversidad disminuida y 4 del frente nacional de personas creyentes.

- La Comisión Política está constituida por 6 propietarios y suplentes y los diputados elegidos: 2 representantes de cada una de las asambleas provinciales, 2 representantes de la juventud del Frente Amplio, 2 de los frentes nacionales y 2 de las secretarías coordinadoras.

El Frente Amplio ha agregado una Asamblea Cantonal Ampliada. Esta no forma parte de la estructura formal y legal del Partido, pero sí forma parte de la estructura organizativa.

La Asamblea Cantonal Ampliada, la Asamblea Provincial Ampliada y la Asamblea Nacional Ampliada, están constituidas por los miembros de la Asamblea Nacional formalmente elegidos, además de amigos o participantes activos en las acciones políticas del Frente Amplio y de los movimientos sociales.

Son los comités cantonales los que invitan a algunos ciudadanos a participar y sirven para consultas sobre problemas de las localidades, entre el comité cantonal y su respectivo comité provincial y nacional.

La Asamblea Nacional Ampliada se reúne una vez al mes con invitación de distintos amigos de los movimientos sociales afines al Frente Amplio.

Cada una de estas asambleas tiene un fiscal que se ocupa de velar para que se cumplan los estatutos y los requisitos de las leyes electorales.

7. LA COYUNTURA POLÍTICA Y SOCIAL

Esta reflexión pretende presentar un breve resumen de la coyuntura política y social nacional que sirvió como marco para el proceso de construcción y consolidación del Frente Amplio de Costa Rica.

Los principales hechos o hitos históricos que dan pie a la formación del Partido Frente Amplio son:

1er. Hito histórico: El “Combo del Ice”, en el año 2000, constituido por las políticas neoliberales diseñadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Llevaban 15 años tratando de introducirlo en el ordenamiento legal de Costa Rica; no obstante habían avanzado lentamente por la resistencia de múltiples actores sociales y políticos.

El conjunto de leyes que buscan privatizar el ICE, conocidas como el “Combo del ICE”, que impulsa el presidente Miguel Ángel Rodríguez, genera la primera manifestación política a escala nacional de ciudadanos que comienzan a cuestionar las políticas que se promueven desde el Poder Ejecutivo, y que tienden a reducir o debilitar al Estado de Bienestar Solidario que existía en Costa Rica. El diputado José Merino en ese entonces, diputado por el partido Acción Democrática, se convierte en el principal exponente de la lucha contra el Combo.

2do. Hito histórico: se produce en el 2003 con la declaración de apoyo a la Guerra contra Irak, en el Gobierno del presidente Abel Pacheco de la Espriella. Este acto suscitó un clamor popular porque hería,

en lo más hondo, el sentimiento anti militarista del pueblo costarricense. Asimismo, este acto contribuyó a la integración de movimientos anti imperialistas en el seno de la población. El diputado Merino también lideró la presentación de un recurso constitucional que echó abajo la declaratoria.

3er. Hito histórico: la lucha contra el Tratado de Libre Comercio con los EEUU en el año 2007. Es una batalla en varios campos: en el campo legislativo, en el campo legal y en el campo de las movilizaciones populares.

El Frente Amplio se moviliza en toda su estructura y coordina esfuerzos entre la fracción legislativa, sus dirigencias locales, las secretarías de la mujer y del ambiente, los grupos estudiantiles y los grupos académicos. Se integra al Movimiento Patriótico que constituyen los sindicatos, organizaciones sociales y comunales, estudiantiles y del magisterio.

Esta lucha contra el Tratado de Libre Comercio, es el proceso por el cual se lleva a cabo un referéndum nacional. El Gobierno no logra pasar el Tratado por la Asamblea Legislativa ya que hay un conjunto de entrabamientos legales e institucionales que lo impiden. Finalmente, tiene que recurrir a llamar a un referéndum nacional para que la población vote a favor o en contra del TLC.

La lucha sirve al Frente Amplio como un medio para desarrollarse y fortalecerse. De esta manera, aun cuando se pierde por escaso margen y gana el SI a favor del TLC, este proceso permite que la población adquiera una conciencia anti neoliberal y una conciencia que tiene que ver con actitudes anti imperialistas.

Finalmente, otro momento importante, que es parte de esta misma lucha del TLC, es la aprobación de la Agenda de Implementación del TLC en la Asamblea Legislativa; es un conjunto de leyes que deben reformarse para hacer compatible el ordenamiento legal costarricense con las demandas que establecía el TLC. El diputado Merino y su asesor en ese momento, José Miguel Villalta, desempeñan un papel brillante en la Asamblea Legislativa tratando de modificar algunas de estas leyes para que sean lo menos dañinas para el ordenamiento del Estado de Bienestar.

El Frente Amplio es el tercer partido en la Asamblea Legislativa y con un potencial de crecimiento a escala nacional.

8. LA RELACIÓN PARTIDO-BANCADA LEGISLATIVA

La relación que se establece entre el Partido y los diputados electos es una relación entre representantes populares electos y el Frente Amplio; es una relación compleja que se está tratando de resolver y regular para impedir un rompimiento o fricciones importantes dentro del funcionamiento del partido y de la bancada del Frente Amplio.

Con las pretensiones de un partido amplio, pero que pretende tener un orden y una estructura ideológica, la actividad partidaria debe orientarse hacia la constitución de un país con rasgos y con carácter socialista.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales ¹:

- Las asambleas ampliadas cantonales sirven como consulta al Comité Ejecutivo Nacional del Frente Amplio.
- Cada asamblea cuenta con un Fiscal que se encarga por velar que todo se cumpla.
- Los hitos históricos le han permitido posicionarse al Frente Amplio en el pueblo costarricense.

¹ Las ideas señaladas fueron sistematizadas por el moderador del evento, Alfredo Dávalos López, al finalizar cada presentación.

INCLUSIÓN Y PARTICIPACIÓN DE LA MUJER

Soraya Galvis Cobo
Secretaria del Partido Conservador
Colombia



Relacionista Pública con vasta experiencia en temas de género, política, relaciones internacionales y relaciones públicas. Experta en el diseño de políticas públicas, en la planeación, dirección y evaluación de proyectos para el beneficio de la mujer en el plano rural y urbano. Desarrollo de programas sociales y políticos. Observadora internacional en el ámbito electoral, en el trabajo con organizaciones y grupos de mujeres a nivel nacional e internacional y en el trabajo en equipo con sectores de cooperación nacional e internacional. Fundadora y creadora de la Organización Nacional de Mujeres del Partido Conservador Colombiano.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. El Partido conservador: datos, principios centrales, sistema de votación
2. La mujer en el Partido Conservador
3. Proyectos para la mujer
4. Las mujeres en las elecciones

I. EL PARTIDO CONSERVADOR: DATOS, PRINCIPIOS CENTRALES

Hace aproximadamente un mes y medio, el Partido Conservador eligió a su nuevo Presidente, Dr. David Barguil. Es un hombre de 32 años y es la primera vez en la historia que llega un hombre tan joven a presidir esta colectividad. De la misma manera, ahora se tiene en la vicepresidencia del Partido a Ángela Ospina de Nicholls, sobrina nieta del fundador del Partido Conservador.

En la página web www.partidoconservador.org se puede encontrar información general, así como datos sobre la historia, noticias y todo lo que tiene que ver con la organización, secretarías y parte administrativa del Partido.

El Partido Conservador nace hace 165 años y es uno de los partidos más antiguos que tiene Colombia, junto con el Partido Liberal.

Se fundó con Mariano Ospina Rodríguez y, desde ese entonces, se lleva 165 años siguiendo ideas, más que a personas. Se considera una asociación política independiente, que cree en la religión como factor de espiritualidad, de armonía del individuo y de la sociedad. También sostiene la existencia de un creador del universo y se alimentan de las doctrinas morales y sociales del catolicismo.

Los principios centrales

- Dios es el centro del universo, existe un orden natural y una ley natural de la humanidad.
- La persona humana tiene dignidad y debe respetársela.
- Existe una moral universal y unos valores ético-culturales.
- La razón humana tiene límites, el hombre es libre de hacer el bien y el mal.
- Los grandes maestros son la civilización, la cultura y la tradición.
- La estabilidad social requiere de legalidad y autoridad fuerte.
- La propiedad privada es un derecho natural y cumple una misión social de equidad, justicia social y solidaridad.

El Partido Conservador se rige por valores muy importantes que son: la libertad y los derechos fundamentales, la estabilidad, el orden y la autoridad, la justicia social, la solidaridad, el desarrollo y crecimiento de la economía y la virtud personal.

Ser conservador, para quienes militan en el Partido, es un estilo de vida; el estilo que quieren vivir quienes hacen parte de esta colectividad y parte de principios y valores muy particulares.

Se trata de un partido que pretende estar a la vanguardia de los compromisos con la sociedad en materia de paz, seguridad, de modernización e institucionalidad del Estado.

El Partido, bien denominado conservador, se rige por un principio universal: el de la conservación de la vida, costumbres, religión, de todas las familias, tradición, la propiedad, y de todas esas cosas que, al juicio de sus integrantes, son importantes y bellas para la vida.

Para los militantes, la familia es el núcleo fundamental. El conservatismo está comprometido en la defensa de su unidad y de su bienestar; un país donde los vínculos familiares son sólidos, es un país igualmente fuerte y estable.

El Partido ha tenido 28 presidentes, comenzado por su libertador Simón Bolívar y terminan con Andrés Pastrana Arango, que fue el último conservador elegido en Colombia. Todavía no ha tenido a la primera mujer, pero para allá va. Tiene una fuerza parlamentaria muy importante, con 48 congresistas elegidos actualmente y son la segunda fuerza política del país.

El sistema de votación

En el Partido se aplica el voto preferente, ya que no se vota por una lista única. Los órganos de dirección dentro del Partido son:

1. La Convención Nacional del Partido: es la máxima y suprema autoridad del Partido. Quienes hacen parte de esta convención, son delegados de todo el país que se eligen en un comité especial para que se designen cuáles son los delegados.
En este momento tiene alrededor de 12 mil delegados, con calidades extraordinarias como ex-ministros, ex-congresistas, ex- concejales, la organización de mujeres, la organización de jóvenes, directoristas y líderes de todas las regiones. Eso da un aproximado de 12 mil personas acreditadas para votar en una convención nacional, que es donde se elige el candidato a presidente de la república, que anteriormente se hacía por consulta popular y que ahora se hace por convención nacional.
2. El Directorio Nacional Conservador: que está integrado en este momento por 24 personas y representantes de diferentes sectores de la sociedad; tiene 10 mujeres en la Dirección Nacional del Partido; es una representación muy importante en el tema de género, algo que lo diferencia del resto de partidos colombianos.
3. Directorios regionales en todo el país: están organizados en cada uno de los departamentos. Son quienes se encargan de dirigir la política regional, las elecciones regionales; son quienes definen cuáles van a ser los candidatos a los cargos de elección popular de sus regiones.

4. Bancada por el Congreso de la República: que está representada por sus congresistas, senadores y representantes de la Cámara en la circunscripción nacional. Igualmente, existen representantes a la Cámara para cada uno de los departamentos.
5. En la organización interna, se cuenta con una presidencia del Partido, que es elegida por el mismo Directorio Nacional, quienes votan para elegir el nuevo presidente del Partido. También está conformada por una vicepresidencia, una secretaria general del Partido, un grupo de gerencia administrativa, así como un grupo de secretarías, dentro de las que se incluyen la Secretaría de la Mujer, las secretarías de las nuevas generaciones del partido, muy importantes para la colectividad.
6. Se está estrenando desde hace un año, la Secretaría de Etnias, la Secretaría de Relaciones Internacionales y la Secretaría de Militancia. Hay una planta de 48 funcionarios, donde el 80% son mujeres. Así funciona el Partido a nivel de organización interna.

El Partido tiene un legado político social muy importante, creado por la mayoría de institutos dedicados a beneficiar los intereses de la familia.

2. LA MUJER EN EL PARTIDO CONSERVADOR

El papel de la mujer ha sido crucial para el desarrollo y evolución del Partido Conservador, que centra su doctrina en el valor de la familia como eje de la sociedad y en la defensa de principios éticos inalterables.

Entre algunas de las figuras de mujeres destacadas del Partido se puede mencionar a Bertha Hernández Ospina Pérez, esposa del presidente Mariano Ospina Pérez, quien en su momento, en el año de 1948, era el Presidente de la República.

En Colombia hubo un asesinato que marcó y dividió al país en 2 historias: el antes y el después de la muerte de Jorge Gaitán, uno de los candidatos a la presidencia del Partido Liberal que, en gran medida, era apoyado por el sector popular.

En esa época, el Partido Liberal de Colombia estaba dividido, lo cual dio pie a que Mariano Ospina Pérez ganara las elecciones.

Cuando asesinaron a Gaitán se incendió la turba por aquel asesinato terrible y llegó el pueblo a la casa de Nariño (casa presidencial) a pedir el linchamiento del Presidente del Partido Conservador, Mariano Ospina Pérez. Su mujer, Bertha, medía aproximadamente 1.55 m de estatura. Pero ella, en su valentía que le caracterizaba, salió a la puerta de la casa de Nariño y con su pequeña estatura se le enfrentó a la turba y les dijo: "más vale un presidente muerto que un presidente fugitivo, aquí estoy yo. Si quieren asesinar a mi esposo, aquí estoy yo". Fue tal la reacción de la gente al ver la valentía de esta mujer, que permitió salvar la vida de Mariano Ospina Pérez.

Ahí no finaliza la historia de esta gran mujer. Posteriormente es elegida por 5 periodos consecutivos senadora de la república y lidera en Colombia la posibilidad de que las mujeres puedan votar. Se debe recordar que las mujeres en Colombia tienen derecho a voto desde 1957 solamente.

Entre otras cosas, en la vicepresidencia del Partido está actualmente Ángela Ospina de Nicholls, nieta de Bertha Hernández de Ospina. Gracias a ella, se han marcado puntos importantes para el liderazgo dentro de la colectividad. No hay que olvidar que estas mujeres aportaron muchísimo para la democracia colombiana.

El Partido Conservador ha tenido candidatas a la Presidencia de la República durante 2 periodos consecutivos. En las últimas elecciones a la presidencia de la república, se eligió a 2 mujeres en un partido tradicionalmente machista. Ha sido importante el empoderamiento del tema de la mujer y el acceso a un espacio dentro de la colectividad. Y no solamente se ha logrado obtener un espacio en el que se trabaja por las mujeres, sino también la segunda mejor oficina del Partido, un espacio al lado de la presidencia del Partido Conservador.

Adicionalmente, las mujeres del Partido han conseguido asiento en la Secretaría de la Mujer, en la Dirección Nacional del Partido, sin ser directoristas y sin tener una credencial al Congreso de la República. Así mismo, han sido asignadas para crear la Secretaría de la Mujer; por resolución tienen un presupuesto mensual que les permite trabajar por todo el país, capacitando y formando a todas sus líderes.

De esta manera han recorrido el mundo; gracias a ese acompañamiento que han tenido del Partido, gracias a ese empuje de un grupo de mujeres congresistas, de mujeres concejales, de mujeres líderes del común, que han participado activamente dentro de esta campaña y dentro de este plan estratégico que ha sido el de empoderar la presencia de la mujer dentro de un partido sumamente tradicional y machista. Han logrado ya muchas cosas, pero les queda mucho camino por recorrer todavía.

Para las mujeres del Partido, lo que ha sucedido últimamente es digno de rescatar y en cualquier escenario, tanto nacional como internacional.

El Partido Conservador fue pionero en consultas populares en América Latina. Fue el primer partido en América Latina, y es un ejemplo en el mundo, en escoger a sus directivas por consulta popular. Cuando se hizo la consulta salieron mujeres de todo el país. Una consulta popular equivale a un cargo de elección popular y se tienen que preparar; hacer campaña, hacer una inversión, porque es un cargo que tienen que nombrar.

En esa consulta se inscribieron más de 8500 mujeres en todo el país, salieron elegidas 6750 mujeres, que hoy hacen parte de todos los directorios del todo el país.

Todo esto empezó hace 14 años, cuando se creó la Organización Nacional de Mujeres. Soraya tuvo el honor de presidirla hasta el año 2008, justo antes de que se le entregara la Secretaría de la Mujer. Previo a todo esto le había manejado las relaciones internacionales del Partido Conservador.

Las mujeres del Partido no han parado y no piensan parar porque están convencidas, que para hacer política, no necesitan de una credencial ni como congresistas, ni como concejales, ni como diputadas. La política se debe ejercer diariamente ya que todas las mujeres son unas políticas innatas: manejan a su propia familia, su economía, su comunidad, entre otras cosas.

Desafortunadamente, en muchos países el desprestigio de la actividad política es muy grande, pero no por lo que pueda significar en realidad. Quien ejerza esta profesión, debe sentirse orgulloso.

Hay que alentar a las nuevas generaciones a hacer política, a inscribirse, a motivarse. Las mujeres tienen una responsabilidad tan grande, que es una responsabilidad no solamente con sus familias, sino con su país. Tienen tantas condiciones que el solo hecho de poder generar vida, marca una gran diferencia de sensibilidad entre las mujeres y los hombres. Son muy correctas, con contadas excepciones. Son tal vez las mujeres la alternativa para el futuro. Ojalá eso se pensara en todos los países, para poder poner en orden esa gran casa que se llama el Estado o gobierno de los países Latinoamericanos.

3. PROYECTOS PARA LA MUJER

Las mujeres del Partido se han centrado mucho en la Organización de Mujeres y en la Secretaría de la Mujer. Han liderado planes de acción para trabajar, que incluyen planes con la cooperación internacional de la Fundación Konrad Adenauer de Alemania, entre otras. Asimismo, han liderado diplomados de "Mujer Política y Futuro", en la Universidad Sergio Arboleda de Bogotá. Todos estos cursos han entrado dentro de los convenios de cooperación internacional.

Se trata de diplomados de 8 días, donde asisten mujeres de todas las regiones del país, porque se hacen convocatorias bastante amplias. Desafortunadamente, en cada espacio no pueden estar todas; por lo tanto se hace una selección de 50 mujeres y cada una de ellas va con la mente totalmente fija de que va a sus regiones a liderar estos procesos de formación y de capacitación. "Mujer Política y Futuro" está capacitando a las mujeres por todo el país.

También tienen liderazgos de mujeres emprendedoras. Han trabajado hace varios años en un programa muy importante, denominado "Mujer Emprendedora," que va dirigido a las mujeres micro empresarias. Es para aquellas pequeñas PYMES que quieren comenzar a hacer su trabajo y a través de este programa han llegado a diferentes regiones del país. Se ha logrado gracias a la colaboración en capacitación y la formación y con expertos. Éste ha sido uno de los programas banderas del Partido.

En este momento se está trabajando intensamente en las mesas de diálogo de mujer, familia y post-conflicto. Antes de que el Presidente de la República les diera la sorpresa de que iba a iniciar un proceso de diálogo con las guerrillas de las FARC, las mujeres del Partido en particular, ya venían trabajando con organizaciones internacionales. Ellas consideran que son un grupo de mujeres constructoras de paz, que miran cómo llegar a un proceso de paz para Colombia, que, de no lograrse, sería muy desafortunado para el país.

Están trabajando en mesas de post-conflicto y, por ejemplo, han tenido la oportunidad de visitar Berlín para participar con mujeres que hicieron parte de la reconstrucción después de la guerra en Alemania. Igualmente han estado en el Salvador, que tiene una experiencia fabulosa en mesas post-conflicto de solo mujeres.

Se ha tomado la decisión de participar en varios países que hacen parte de este proyecto de hacer las mesas de mujeres de todo tipo: reinsertadas de las guerrillas, mujeres reinsertadas de los paramilitares, entre otros. La mujer en Colombia ha sido instrumento de guerra desde hace más de 50 años, donde han utilizado muy especialmente a la mujer rural para hacer y deshacer con ella.

4. LAS MUJERES EN LAS ELECCIONES

En las elecciones regionales del año 2011, el Partido tuvo una participación muy fuerte y muy importante de mujeres, con un total de 5611 mujeres inscritas. Ellas eligieron a 31 alcaldesas, 15 diputadas, 465 concejales, 204 ediles, en un total de 715 mujeres.

En ese momento el Gobierno nacional emitió una ley, que es la ley de cuota. Esta ley número 1475, obliga a los partidos a cumplir con un mínimo del 30% de cuota de género en las listas de los cargos de elección popular. Esta ley salió faltando 20 días para las elecciones, sin embargo, el Partido Conservador tenía prácticamente cubierto ese cupo del 30% con sus candidatas inscritas, gracias a todo ese proceso de formación.

A pesar de todo, desde el juicio de las mujeres del Partido, verse definidas por un porcentaje, resultaba discriminatorio. Hay que entender que en un país como Colombia, y más exactamente en las regiones rurales y en los municipios donde el machismo es muy elevado, se utiliza la cuota como un mecanismo de protección. En ese momento buscaron al grupo de mujeres que faltaban y desafortunadamente lo que se logró, no solo en el Partido Conservador, sino en todos los partidos del país, fue poder cubrir estos cupos con las famosas mujeres rellenas. La mujer relleno es la mujer que no tiene ninguna experiencia ni habilidad política, que no representa ninguna competencia para ningún candidato hombre, pero que cubre un cupo obligatorio. Los rellenos no aportan votos.

Para el próximo año, en octubre de 2015, se vienen las elecciones regionales. Estas son las elecciones más importantes que tiene el Partido Conservador porque es donde se eligen gobernadores, diputados, concejales, alcaldes y es donde verdaderamente se puede contabilizar la fuerza política que tiene el Partido. Tras las elecciones de 2011, han hecho varias giras en todo el país, concientizando a su militancia, especialmente a sus congresistas, de que el tema de la mujer relleno (como ellos lo bautizaron) afecta al Partido, a la mujer, pero también afecta de forma significativa a la colectividad. Se está tomando medidas y se va a iniciar una campaña para que lo que sucedió en el 2011 no vuelva a suceder.

Este año tuvieron elecciones al Congreso de la República y eligieron a 18 senadores, a 28 representantes a la Cámara y a 10 mujeres congresistas. Las mujeres que eligieron, tienen la mayor votación dentro del Partido y dentro del Congreso de la República. Esto ha sido muy reconocido porque le ganaron a varones electorales de tradición del Partido que llevaban muchos años. Ellas salieron con su trabajo, con el apoyo del Partido, con apoyo en los medios de comunicación, con apoyo en publicidad, consiguieron 200 mil tarjetas personalizadas, hablaron con todos los medios de comunicación, trataron de que fuera muy visible la presencia de la mujer y esto fue bastante bien recibido. Hubo también un grupo importante de mujeres candidatas que se quedó, pero ahí siguen todas con mucho optimismo, esperando a ver cuál va a ser el resultado de 2015.

El Partido Conservador, después del gobierno del ex-presidente Andrés Pastrana Arango, se alió con el ex-presidente Álvaro Uribe Vélez, en el primer y segundo periodo. Obviamente las bases y la militancia en general querían que el Partido volviese al poder.

Se hizo una Convención Nacional, donde participaron algunos candidatos y una mujer, Martha Lucía Ramírez de Rincón, quien sacó una votación de 2 millones cien mil votos. Las circunstancias políticas del momento no eran las mejores y se generó una gran división interna dentro del Partido porque algunos consideraban que se debía apoyar al proceso de paz del presidente Juan Manuel Santos. Para ser más precisos, fueron los congresistas quienes se dividieron; un grupo decidió que había que apoyar a Santos y otro grupo consideró que el Partido tenía que quedarse quieto, como partido autónomo que es, y no participar de ninguna decisión. Esto generó una baja participación de muchos congresistas que no participaron en las campañas del Partido, pero que no se opusieron tampoco.

De todas formas tampoco podían apoyar a otro partido porque el Partido Conservador tiene una norma interna bastante fuerte que es la de la doble militancia: si alguno de los congresistas hubiese aparecido en alguna foto, o se hubiera detectado alguna llamada telefónica o hubiese sido visto haciéndole campaña a cualquier otro candidato que no fuera del Partido Conservador, incurriría en doble militancia; al incurrir en doble militancia se pierde la credencial.

Sin embargo, eso impidió que en ese momento el Partido Conservador ganara las elecciones. De todas formas se han quedado con el orgullo de que Martha Lucia Ramírez es la segunda mujer en ser candidata a la Presidencia de la República a través del Partido Conservador.

Está comprobado que la percepción de la corrupción es menor cuando una mujer está a cargo de una entidad, puesto o labor, y que el manejo de los recursos es más consciente, puesto que se administra como que si fuera una labor doméstica. Al menos así lo demuestra el informe del Banco Mundial, el cual sugirió que las sociedades, en las que las mujeres disfrutaban de mayor participación en la vida pública, tienen empresas y gobiernos menos contaminados.

Otro punto importante es el relacionado con la mujer y la pobreza. Las mujeres constituyen el 70% de 2300 millones de pobres en el mundo, según la OIT. Cerca de las dos terceras partes de los 876 millones de analfabetos en el mundo, son mujeres. Es necesario que todos los países se planteen soluciones reales porque son las mujeres, como menciona la OIT en su informe anual, las personas más perjudicadas por las crisis económicas y financieras mundiales. Hay que avanzar y seguir trabajando mucho para encontrar soluciones de cómo compaginar la vida laboral de la mujer, sin descuidar esa tarea tan importante que es la protección de la familia.

Recientemente el Partido ha radicado un proyecto de ley en el Congreso de la República para que se cree el Ministerio de la Mujer en Colombia. En este momento se cuenta con el apoyo de varios partidos políticos. La ley ha pasado ya por la primera Cámara y está en el debate. Se espera que las mujeres del Partido Conservador puedan llevar a cabo este proyecto que siempre ha sido el proyecto bandera dentro del Partido.

El segundo gran proyecto que se está empujando es el de la cátedra de género obligatoria en los establecimientos educativos desde el grado cero. La violencia contra la mujer en el país es cada vez mayor. Uno pensaría que el tema de la violencia contra la mujer, después de tantos casos publicados en los medios de comunicación, de las estadísticas; la violencia a la mujer no baja, por el contrario, sube.

Desde la edad preescolar hay que enseñar a los niños que a la mujer se la respeta, que a la mamá se la respeta, que la mujer no es un objeto sexual, y para que de ahí en adelante se vayan criando con esa conciencia de respeto y de no violencia. Esta situación no va a cambiar de la noche a la mañana, pero hay que unirse para que a través de las nuevas generaciones se pueda lograr. Para cerrar, una frase de la Presidenta de Chile Michelle Bachelet: "Cuando una mujer ingresa a la política, la mujer cambia, pero cuando muchas mujeres ingresan a la política, la política cambia".

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales:

- El papel de la mujer es crucial dentro del Partido Conservador pues es uno de los ejes fundamentales de su Doctrina.
- El Partido Conservador fue el primer partido en escoger su directiva en consulta popular.
- Las mujeres son la alternativa para poner en orden al Gobierno.
- El Partido Conservador ha logrado formar a distintas mujeres a través de la cooperación internacional con la finalidad de que ellas formen a otras mujeres.
- Cuando hay una mujer al frente del Gobierno existe un mejor manejo de los recursos.

LOS JÓVENES EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Danylo Korbabitz
Vicepresidente de la Federación Internacional
de las Juventudes Liberales
Miembro del Partido Liberal
Canadá



Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública. Asesor Político en Dentons LLP, una firma internacional de abogados. Se ha mantenido activo con el Partido Liberal de Canadá por más de diez años ejerciendo varias posiciones con el partido, tanto en su sede como con varios equipos de campaña. Asesor de un miembro del Parlamento canadiense, del Ministro de Industrias de Canadá, y del líder del estado más grande de Canadá. Vicepresidente de la Federación Internacional de Jóvenes Liberales (IFLRY). Habitual entretenedor de política internacional y observador electoral internacional.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. Sobre la Federación Internacional de la Juventud Liberal
2. Sobre otras organizaciones
3. ¿Por qué trabajar internacionalmente? Incluso si eres pequeño...
4. ¿Por qué son importantes los jóvenes en un partido?
5. ¿Cómo crear una rama joven efectiva dentro de un partido?
6. La relación entre la rama juvenil y el partido político
7. Estudio de caso: Jóvenes Liberales de Canadá

I. SOBRE LA FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD LIBERAL

La Federación Internacional de la Juventud Liberal, es una organización compuesta por un grupo de partidos a nivel internacional, especialmente de movimientos juveniles liberales. Fue fundada en 1947 en el Reino Unido. Tiene operaciones en Londres con más de 100 organizaciones y más de 3 millones de miembros a nivel internacional. Es un grupo compuesto por movimientos juveniles liberales de todo el mundo.

2. SOBRE OTRAS ORGANIZACIONES

Ya que es una ONG, con ellos trabajan otras ONG. Por ejemplo, se intercambian jóvenes de Canadá con los de Estados Unidos para compartir conocimiento durante diferentes campañas electorales.

Los principales objetivos de estos intercambios consisten en compartir información para ganar la elección y el desarrollo de políticas. Por ejemplo, a nivel mundial hay una alta tasa de desempleo de jóvenes; en este sentido, la Federación tiene algunos proyectos con otros países para intercambiar ideas, mismas que se adaptan al medio. De esta forma se solucionan los problemas.

Otros beneficios del trabajo internacional es tener un Estado consultativo con organizaciones internacionales. Se tienen relaciones con directivos de Naciones Unidas que forman parte de Derechos Humanos y Democracia (Human Rights and Democracy), con la Organización Liberal Internacional.

Esto ayuda a aumentar la participación de diferentes países y se puede enviar a jóvenes a diferentes foros internacionales para que adquieran conocimiento sobre nuevas prácticas de otras partes del mundo.

La Federación no es la única en hacer esto. Hay otras organizaciones que hacen lo mismo. Son organizaciones más pequeñas que forman parte de la misma red. Algunas de las organizaciones con las que trabaja la Federación son la Sociedad de Jóvenes Demócratas Internacionales, la Sociedad Internacional de Jóvenes Socialistas, entre otras. Esos grupos se asocian a diferentes partidos a nivel internacional así como lo hace la Federación Internacional de la Juventud Liberal. Por ejemplo, la Federación hace unos años, envió a grupos de jóvenes para capacitaciones en otros países como Turquía, Suecia y Ucrania.

3. ¿POR QUÉ TRABAJAR INTERNACIONALMENTE? INCLUSO SI ERES PEQUEÑO...

¿Por qué participar a nivel internacional incluso si eres un partido pequeño? Porque se obtiene capacitación, apoyo y desarrollo organizacional gratis.

4. ¿POR QUÉ SON IMPORTANTES LOS JÓVENES EN UN PARTIDO POLÍTICO?

Es importante enfocarse más en los movimientos juveniles. Primeramente, porque ese grupo representa un sector demográfico importante y clave, que normalmente no vota. Pero los jóvenes sí se pueden movilizar y se pueden reunir. Por tanto, dentro de un partido político puede significar el ganar las elecciones. Eso es lo que demuestran las estadísticas.

Un buen ejemplo es la campaña de Obama. Éste no habría podido ganar si no fuera por el grupo poblacional de los jóvenes. Pudieron apropiarse de ese grupo para ganar la elección; de otra manera, el resultado hubiese sido muy diferente.

Segundo, mientras más diverso sea el partido, mejor desempeño tendrá a nivel estadístico. El que un partido sea diverso conlleva a que tenga un buen campo de prueba para futuras políticas e ideas. Si uno se queda estancado en una sola política, eso también se traduce hacia el público. Cuando hay una juventud que cuestiona políticas a nivel nacional, es mucho más probable que el partido llegue al éxito en las elecciones porque las ideas se ponen a prueba. Eso es para todo tipo de diversidad (jóvenes, personas de la tercera edad, etc.) porque permite tener una representación más real de la población.

El tercer punto es que si se capacita a las personas a una edad temprana, podrán ser más efectivas cuando lleguen a ser adultos. Por ejemplo, pueden llegar a ser gerentes de campaña, activistas o congresistas. Las personas nuevas en la política cometen muchos errores que a veces no saben manejar por falta de experiencia. Por eso, mientras más joven una persona empieza a hacer política, menos probabilidad tendrá de cometer errores cuando se encuentre en cargos importantes y de alta responsabilidad. Hay que capacitarlos y fomentar sus habilidades para que aprendan a responder ante crisis y problemas. Es una inversión para el futuro del partido. También sirve como campo de prueba para contrastar ideas dentro del partido antes de lanzarlas al público.

Voluntarios: los mejores voluntarios son los jóvenes porque tienen más energía y pueden trabajar hasta más tarde. Mientras más jóvenes tenga un partido, más atractivo será el movimiento en general. Los voluntarios facilitan mucho las cosas durante una campaña: la ventaja es que se convierten en desarrolladores de políticas. Los jóvenes generan ideas diferentes que crean conversaciones y generan debate, lo que puede ser muy importante.

Aunque el Partido Liberal de Canadá es pequeño, se han propuesto ideas como el matrimonio del mismo sexo, que ahora, 20 años después, se ha vuelto muy popular. El desarrollo de estas ideas permite estar un paso más adelante que la oposición.

En cuanto al tema de la rendición de cuentas y de la democracia interna, los jóvenes son muy críticos en general y pueden llamar la atención si es que algo no se está haciendo bien o si alguna promesa no se está cumpliendo. Es una fuente crítica dentro del partido y no es sino una forma de verificar propuestas y de diseminar ideas.

Las personas que ya han estado en un partido por más de 30 años no van a ser tan creativos, es un hecho. Es la gente nueva la que va a hacer nuevas propuestas vanguardistas. Se generan más ideas que se convierten en nuevas políticas.

Para crear un movimiento juvenil efectivo, hay algunas preguntas clave. No es algo que simplemente funciona en Canadá; ha funcionado en democracias emergentes, como por ejemplo, en Egipto. Esto no es una idea solamente occidental sino que es una idea que funciona y que se ha replicado en muchas partes del mundo.

5. ¿CÓMO CREAR UNA RAMA JOVEN EFECTIVA DENTRO DE UN PARTIDO?

La primera cosa que hay que recordar es que hay que permitir que los jóvenes tengan un grado de autonomía. No se los debe controlar como a soldados porque los jóvenes no funcionan así. Deben tener un poco de independencia y un poco de libertad.

Hay que ofrecerles poder para la toma de decisiones real y tal vez una representación en uno de los directorios principales a nivel local o nacional. Es necesario formalizar algún mecanismo para que el movimiento juvenil tenga un poder importante; puede ser, incluso, un voto de cinco, con tal de que estén ahí y sea representativo.

Así mismo hay que darles un presupuesto real. Deben tener dinero para poder hacer algo. Quizás no tengan mucho dinero y no tengan un presupuesto muy grande, pero por lo menos es algo para hacer algo. Hay que permitir que hagan lo que ellos decidan con el presupuesto. La idea es que tengan la oportunidad de presentar ideas. Se pueden armar discusiones, se les puede guiar, hay que dejar que hagan lo que les parezca correcto.

Definir los derechos y responsabilidades de una manera precisa es clave. Para asegurarse de definir bien estos derechos y responsabilidades se puede utilizar una constitución del partido. Por ejemplo, se puede definir que una persona entre los 18 y 30 años tendrá un voto en el directorio.

Otro punto controversial es que se les permita manejar una campaña separada y paralela. Eso puede ser controversial porque hay quienes piensan que este tipo de acciones derivan en la generación de ideas opuestas a las del partido. Pero el mensaje que recibe el público es que se tiene un partido muy

transparente. Y si alguien cuestiona ese tipo de acciones, la respuesta es que al interior del partido, tanto la crítica como las opiniones abiertas, están permitidas. A eso nadie puede objetar; no hay nada malo con eso.

Hay que permitir que los jóvenes consulten con personas de mayor responsabilidad. Es importante tener una estructura a nivel y regional para que los adultos compartan su experiencia con los jóvenes y que éstos vayan aprendiendo. Es muy importante que adquieran las habilidades de los políticos con experiencia.

Es muy común en muchos países es problema, o se percibe como algo contencioso, el que el partido envíe a sus representantes juveniles a hacer las entrevistas de radio y televisión. Los jóvenes son muy hábiles en ese sentido y se desarrollan a través de ese tipo de experiencias. Evidentemente, si es alguien que nunca ha hablado en público, no se le puede enviar a hacer algo tan importante.

6. LA RELACIÓN ENTRE LA RAMA JUVENIL Y EL PARTIDO POLÍTICO

El siguiente tema tiene que ver con cuánto espacio se crea entre el espacio juvenil y el partido político. Existen algunos lineamientos: se debe definir la cooperación formal entre el partido y el movimiento juvenil. Por definición, el movimiento juvenil puede permitirse más flexibilidad para comunicarse, puede ser más franco, más comunicativo y por tanto hacer declaraciones que apoyan al partido político sin tener que decirlo. La política contenciosa, por ejemplo, por cuestiones de relaciones con otros países, no permite que el partido diga cualquier cosa; en cambio esto sí puede hacer el movimiento juvenil; puede funcionar al revés también. Hay que establecer una forma formal de cooperación entre el partido y movimiento juvenil.

La comisión de veeduría. Hay diferentes posiciones que puede tomar el movimiento juvenil: puede tomar una posición de apoyo o tomar una posición más crítica. Lo ideal es que tenga una posición entre las dos. Ser crítico es bueno, aunque también es importante apoyar al partido cuando es necesario. Tarde o temprano eso puede causarle problemas al partido si el movimiento juvenil se vuelve demasiado crítico. La idea es tener una postura abierta a la crítica en general, al diálogo y al apoyo. Las diferencias en las posiciones políticas, entre el partido y el movimiento juvenil, puede ser bueno para armar diálogos.

Debe haber una oportunidad para que el movimiento juvenil haga cambios. Este movimiento puede tener peso y desafiar las políticas con las que no está de acuerdo.

En Canadá, el movimiento juvenil tiene 3 votos y el 65% del tiempo estamos de acuerdo. Cuando hay alguna idea en la que no se está de acuerdo, lo discutimos; eso nos salva de momentos de vergüenza en las elecciones. En periodos de elecciones, por experiencia, se puede decir que el partido depende del movimiento juvenil. Esto también promueve al partido.

Si se puede convencer a jóvenes de entrar al partido, se tendrán más voluntarios y más fuerza. No es sorprendente que luego los voluntarios del partido se queden y lleguen a ser candidatos. Para eso hay que tener un sistema de recompensa alentador para los jóvenes. Hay que ayudarles a que cada vez puedan tener más responsabilidad.

7. ESTUDIO DE CASO: JÓVENES LIBERALES DE CANADÁ

Un caso específico es el del Movimiento Jóvenes Liberales de Canadá. Tiene la tercera parte de los votos en el Partido. El Partido es muy antiguo así que hay cierta controversia. Pero se ha logrado cambiar ciertas políticas del partido, como por ejemplo la propuesta para legalizar el matrimonio homosexual.

También se consiguió no entrar en un proyecto balístico con los Estados Unidos. El partido no podía negarse; el movimiento juvenil se opuso y llegaron a cambiar la política. El partido en el fondo necesitaba esa presión para poder hacer lo que no querían decir formalmente. Ese es un ejemplo de la utilidad.

La tercera parte de los votos se tienen en movimientos locales estatales y nacionales. Se cuenta con fondo propio, capacidad de recaudación, oficina propia y también con empleados. La oficina del movimiento juvenil está dentro de los departamentos del partido. Se trabaja en conjunto pero también hay autonomía.

El movimiento juvenil también sirve para capacitar. En la última charla se habló de la capacitación: no tenemos un sistema formal, se hace a través de los mismos jóvenes. Estas prácticas se pueden replicar en otras localidades, siguiendo nuestras prácticas. Cualquier persona puede replicar en un club y en una semana se les puede enseñar a los miembros cómo ser personal de campaña efectivos. Es importante visitar a los clubes, a las asociaciones.

Se tienen clubes en el 95% de las universidades del país. Jóvenes académicos interesados en temas políticos y sociales son nuestro target y es un mecanismo de reclutamiento muy importante. Si se afilian a un partido en la universidad, seguramente se mantendrán en el partido por mucho tiempo.

El Movimiento tiene instancias a nivel nacional, provincial y la asociación que se encuentra en universidades. Hay modelos locales, provinciales y nacionales que se replican en todo el país.

¿Cómo capacitamos?

Uno va a un campus universitario y se les hace una presentación particular del movimiento juvenil.

Se explica por qué se hace lo que se hace y cuál es la estrategia del momento. Se muestra cuántos jóvenes están comprometidos en la política y en el sufragio: 33% de los jóvenes buscan hacer una contribución a su comunidad, 28% son apasionados por causas sociales, 20% quieren interconectar con personas con un

pensamiento similar y 16% buscan mejorar sus habilidades y experiencia profesional. Aunque no llega al 100%, sí se llega a un 20% de los jóvenes de Canadá, ya es mucha gente. Hay que ver por qué temas se interesa la gente.

Generalmente se habla de la campaña de Obama y cómo ganarse a la juventud. Es importante reclutar a todos los jóvenes posibles porque traen muchos beneficios. Los jóvenes atraen a mucha gente en la elección. En la elección de 2012, Obama habría perdido 4 Estados si no hubiese sido por los jóvenes; estos 4 Estados fueron cruciales para la victoria en esas elecciones. Los datos demuestran que la participación de los jóvenes es muy importante.

Hablando de la estrategia, les contamos de la organización, de tácticas de reclutamiento, del sistema de datos, de la participación de voluntarios y votantes, de la capacitación. Estos son los mensajes que se transmiten en estas presentaciones.

A través de esta presentación tampoco se profundiza mucho, pero se llega a hablar de materiales que se usan y tácticas de reclutamiento. Se ponen mesas y hay reglas sobre cómo poner las mesas; hay tácticas para saber cómo conseguir mejor participación; se tienen charlas dentro de las residencias estudiantiles que viven en el campus; se habla con ellos en estos ambientes.

También se hacen presentaciones en clase. Se le pregunta al profesor si se puede entrar a hablar del movimiento. 50% del tiempo aceptan y se llega a muchos estudiantes con el mensaje del Movimiento.

Recolección de datos

Se entrena a los voluntarios a usar el software para recolectar datos. Se les capacita para el uso del sistema. Los datos son muy importantes. Aun si no reclutas, la información de cada persona es muy importante.

¿Qué se hace con los datos? Primeramente se busca tener miembros. Como no todos quieren ser miembros, se recolecta datos para saber qué les interesa. Eso es importante a futuro. Se analiza qué hace que la gente vote a partir de esta información: se registran los temas de interés y más adelante, cuando se quiere lanzar una política, las personas interesadas en un tema particular reciben una notificación.

Existe este concepto de la regla de 24 horas y el concepto de comprometerse a votar. Si una persona no quiere ser miembro, se le pregunta si va a votar en las próximas elecciones y se le pide que lo ponga por escrito. Si lo hace, es muy probable que vote. A las 24 horas, se ingresan estos datos y esta persona recibe una notificación con temas de interés para ella. La notificación no puede llegar más allá de las 24 horas.

A nivel juvenil se recolectan más datos de lo que se hace con el resto del Partido. Con esos datos se puede hacer predicciones a futuro sobre temas de interés para algunos grupos poblacionales. Los más aptos para recolectar datos son los jóvenes.

Este es uno de los mensajes para los capitanes de equipo: no se trata de uno, sino de las personas. El mensaje es que el movimiento juvenil es un lugar en donde los voluntarios pueden aprender, crecer y aprender a ser líderes.

Otro punto es que nadie lo hace bien o mal. El viaje es más importante que el resultado. Escuchar es mejor que hablar. Es una filosofía muy abierta. Eso se resalta con los activistas. Hay que respetar a los otros. Eso nos hace mucho más efectivos que la competencia del Partido Liberal.

Por ejemplo, cuando llega un nuevo miembro no hay que darle demasiado trabajo desde el principio. A veces solo vienen por una razón social, así que hay que esperar a que se sientan más cómodos, que encuentren su rol específicos, que desarrollen sus capacidades. Hay gente que es tímida, por ejemplo, y esas personas son muy útiles para ingresar datos; la gente a la que le gusta comunicarse no quiere manejar datos.

Es necesario analizar las capacidades y habilidades de cada persona y compararlas con las necesidades del Partido. Para la identificación de roles se hace un análisis de aptitudes psicológicas; sobre todo hay que respetar a los que realmente llegan a trabajar bien. La capacitación es clave.

Hay un proceso para solicitar fondos. Existe un presupuesto nacional. Los clubes a nivel nacional se pueden acercar si tienen una idea innovadora y aplicar para obtener los fondos. Si hay una campaña interesante se les otorga el fondo y el Partido llega al público de esa manera.

Las redes sociales son extremadamente importantes (Facebook y Twitter) porque se comparte mucho. Se publican noticias sobre los candidatos.

No todos los voluntarios van a ser útiles. Algunos piensan que es algo interesante pero otros piensan que se pueden saltar de ser voluntarios a darse la mano con el primer ministro. Se capacita a los voluntarios para que encuentren gente que pueda ser útil.

Se plantean 3 requisitos claves para determinar esto:

1. Si el voluntario llega regularmente para sus trabajos programados;
2. Si el voluntario contribuye; y,
3. Si demuestra una aptitud para las tareas. A veces el voluntario no tiene aptitudes para lo que se le asigna, aunque no se le puede descalificar por eso. Hay que pensar en cambiarles de actividad.

Se ve si el voluntario tiene la capacidad, habilidad y temperamento para organizar y manejar un evento de voluntarios.

Quizás una persona cumple con los primeros dos requisitos; para que cumpla el tercero se le capacita; así llegan a cumplir con los tres requisitos.

En el 2015 se tendrá una campaña electoral y todo esto será parte de la estrategia. Se asignarán tareas a los voluntarios y una vez que los voluntarios pasen por el proceso de pruebas, habrá líderes de equipos en los campus; coordinadores, capitanes, responsables de finanzas. Lo importante es que nunca se marquen estos roles por jerarquías. Hay cargos formales como Presidente del Club pero, en las relaciones, todo es horizontal; solo se tiene que coordinar. Ese mensaje es muy importante; es horizontal y eficiente; calidad más que cantidad.

Otro tema importante es que no hay que temer la formación de sociedades con otras personas. Quizás puedan ser enemigos ideológicos, grupos étnicos, grupos ambientalistas, por ejemplo. Se debe fomentar dentro de los movimientos juveniles la creación de asociaciones con otros grupos porque de esa manera se puede captar más gente. Nunca debe ser un problema asociarse con enemigos ideológicos. El contraste de ideas lleva a un mejor partido.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales:

- Hoy es fundamental captar el voto de los jóvenes.
- Mientras más diversas sean las organizaciones políticas tienen la posibilidad de llegar a mucha más gente.
- Si se capacita a las jóvenes tendremos mejores militantes y funcionarios.
- Capacitar es invertir en el futuro del partido.
- Los jóvenes permiten establecer procesos autocríticos dentro de las organizaciones.
- La experiencia nos dice que en campaña los partidos dependen mucho de sus movimientos juveniles.
- A través de los jóvenes podemos tener presencia en universidades, clubes y distintos lugares que frecuentan los jóvenes.
- Si contamos con bases de datos, tenemos información crucial que puede ser utilizada en el futuro.

Memoria del Taller

Jornadas de intercambio de experiencias internacionales para organizaciones políticas

Evento 4

“Planificación estratégica de las organizaciones políticas”

Quito, diciembre 2014

Expositores:

Sergio Reuben Soto
Soraya Galvis Cobo
Danylo Korbabicz

Consejo Nacional Electoral
Instituto de la Democracia

Quito, diciembre, 2014

Contenido

Evento 4: "Planificación y estrategia de las organizaciones políticas"

Contexto del evento	1
Planificación estratégica para las organizaciones políticas	3
La planificación estratégica en la práctica	14
Anexos	

EVENTO 4

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS

CONTEXTO DEL EVENTO



El evento 4 del Intercambio de Experiencias Internacionales para Organizaciones Políticas, denominado “Planificación Estratégica de las Organizaciones Políticas”, se realizó durante los días 27 de noviembre de 2014, en la ciudad de Quito, Ecuador. El primer día se realizaron las exposiciones; el segundo día se desarrollaron encuentros bilaterales entre los expositores y los participantes, de acuerdo a agendas concertadas con cada una de las organizaciones políticas interesadas en mantener estas reuniones.

El documento que a continuación se presenta, aborda únicamente los contenidos desarrollados durante el primer día.

Las ponencias tuvieron como ejes la siguiente temática:

- Presentación a la herramienta de Planificación Estratégica para Organizaciones Políticas: herramienta diseñada para ayudar a los partidos a establecer y desarrollar procesos de planificación estratégica que permitan fortalecer sistemáticamente capacidades organizativas.

Al evento se invitaron a dirigentes, encargados de centros de formación y de centros de pensamiento de 10 organizaciones nacionales y 45 organizaciones provinciales del Ecuador. Participaron en el evento 2 ponentes internacionales y 13 organizaciones políticas.

Durante la mañana se presentaron las ponencias de Chile y Uruguay; seguidamente a cada exposición se destinó un espacio para preguntas y respuestas de cada expositor. Asimismo, en la tarde se presentaron las ponencias de España y Canadá, y se abrió un espacio de preguntas y respuestas.

Los ponentes invitados fueron:

- Levan Tsutskiridze, de Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (Georgia)
- Irakli Khorbaladze, del Partido Republicano (Georgia)

Las organizaciones políticas e instituciones que asistieron al evento fueron:

ORGANIZACIONES POLÍTICAS E INSTITUCIONES	
OP Nacionales	OP Provinciales
Partido Político Avanza	Movimiento Fuerza Ciudadana (Imbabura)
Partido Sociedad Patriótica (PSP)	Alianza Popular Latinoamericana (Loja)
Partido Social Cristiano (PSC)	Movimiento Vive (Pichincha)
Movimiento Alianza País	Instituciones
Movimiento CREO	Consejo Nacional Electoral (CNE)
Movimiento Concertación Nacional	Ágora Democrática (IDEA Internacional. NIMD)
Movimiento Suma	Instituto de la Democracia (IDD)
Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik	Concertar
Movimiento Frente Amplio	
Movimiento Unión Ecuatoriana	

A continuación se recogen los principales contenidos desarrollados por los expositores.

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PARA LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS

Levan Tsutskiridze
Representante del Instituto Holandés para la
Democracia Multipartidaria (NIMD) del
Cáucaso Meridional
Georgia



Es representante del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD) del Cáucaso Meridional. En los tres países de esta región (Georgia, Armenia y Azerbaijan) el NIMD trabaja para fomentar el desarrollo de la democracia multipartidaria apoyando el desarrollo institucional de la mayoría de los partidos políticos; empoderando a los ciudadanos activos a través de educación democrática y entrenamiento profesional y facilitando un debate informado entre los actores claves sobre asuntos vitales que afectan los desarrollos democráticos en la región.

Antes de unirse al NIMD en el 2009, Levan ejerció como rector del Instituto Georgiano de Asuntos Públicos, entre otras actividades, reformó los planes de estudio del instituto y fundó la Escuela de Leyes y Política, también fue el precursor de las reformas del proyecto del Registro Civil de Georgia, trabajó para la Organización para la Seguridad y la Cooperación Europa (OSCE) como el director de la Unidad del Proyecto de Coordinación y también trabajó con la Fundación "Open Society" en el desarrollo y pilotaje de conceptos para la presentación de sistemas de gestión de la educación descentralizada en Georgia.

Su formación académica es en relaciones internacionales. Tiene una maestría en estudios internacionales avanzados de la Universidad de Johns Hopkins de Washington D.C. También tiene una formación extensa en el área de reformas democráticas y desarrollo y ha trabajado en análisis de políticas, temas de reformas de educación y administración pública en Georgia y con varias organizaciones nacionales e internacionales.

Levan ha recibido varios premios y becas y frecuentemente contribuye con artículos para los medios de comunicación de Georgia y publicaciones de investigación. Sus intereses profesionales y de investigación versan sobre asuntos exteriores, desarrollo político y estrategias de defensa y seguridad.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. Introducción
2. Desafíos de los Partidos Políticos
3. Fracasos Organizacionales
4. Entonces, ¿qué hacer?
5. Dimensión organizativa de la estrategia
6. La planificación estratégica diseñada para...
7. ¿Por qué planificar en tiempos de incertidumbre?
8. Método del NIMD
9. Etapas de la planificación estratégica
10. Cómo llegar: FODA
11. Revisión e implementación
12. Consideraciones

I. INTRODUCCIÓN

En esta conferencia se compartirá la experiencia de planificación estratégica del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD), que se ha ido desarrollando en los años pasados con partidos políticos. La historia del Instituto involucra a Georgia, un país entre Rusia y Turquía.

Georgia es una democracia muy joven que ganó su independencia hace solo dos años. Los partidos políticos siguen sufriendo la falta de institucionalización, la falta de trabajo consistente en las ideologías y la falta de individualidad. Eso afecta la vida política en Georgia. Se debe invertir en los partidos políticos pero sobre todo en aquellas capacidades necesarias para el trabajo en los periodos no electorales. Entonces se ha desarrollado este trabajo para la planificación estratégica de los partidos políticos, en conjunto con algunos socios Holandeses y una serie de expertos especialistas de este campo que tienen que ver con el sector de los negocios, la psicología social, las ciencias políticas y con personas que trabajan en el sistema electoral. La idea es ayudar a los partidos a desarrollarse institucionalmente. Cuando se comenzó este trabajo en 2010 se desarrolló una metodología que se introdujo inicialmente en Europa y también en América Latina, a nivel ejecutivo.

El propósito de esta conferencia consiste en explicar la metodología del NIMD así como explicar la importancia de la planificación estratégica. Así mismo se compartirán algunas de las observaciones que se han ido recopilando a través de varias experiencias.

Hablar de planificación estratégica delante de una audiencia política no es nada nuevo. Todo político está constantemente pensando estratégicamente sobre todo cuando se trata de aspectos políticos. Esto quizás sea un ejemplo inusual, pero que resulta bastante eficiente para ejemplificar el tema de la planificación estratégica:



Este carro es uno de los mejores ejemplos de fracaso en el ámbito de los negocios. La compañía Ford desarrolló este modelo en 1959. Se suponía que debía ser un carro grandioso: tenía supuestamente todo el confort, la tecnología, la velocidad, los adornos; incluso comparado a los estándares actuales, es bonito. Pero falló terriblemente en las ventas. A partir de este ejemplo, se ha desarrollado una idea sobre los fracasos organizativos.

¿Qué le pasó a este auto? Se lo ve muy bonito y tiene todo para ser un auto grandioso. Pero el problema no es realmente el carro sino lo que estaba pasando en el entorno social y económico, y en este caso, en Estados Unidos. El problema entonces no es el carro per se, sino que la gente cada vez tiene menos posibilidades de tener carros grandes. Cuando este carro salió a la venta, los consumidores norteamericanos y europeos se habían visto afectados por una recesión económica y no podían darse el lujo de comprar estos autos grandes y, en cambio empezaron a comprar autos como el Volkswagen escarabajo que, a pesar de ser menos veloces y menos cómodos, eran más económicos.

Entonces, ¿por qué hacer planificación estratégica de forma consistente? Porque incluso las organizaciones grandes pueden fracasar si es que no consideran los elementos del contexto a su alrededor. El contexto podría ser determinante para la toma de decisiones. Entonces, en aislamiento, uno puede tener un partido político grandioso, muy bien organizado y manejado; pero si se mira desde el exterior, uno se pregunta ¿qué anda mal? ¿Por qué el partido no ha alcanzado el éxito? Lo que le pasó a la Ford le puede pasar a un partido político. No se debe sobrestimar la estabilidad de ningún contexto.

Entonces cuando hablamos de partidos políticos, llegamos a entender que las organizaciones solo son importantes en su contexto. Este contexto determina los procesos a adoptar en un partido político y su organización. Seguramente los miembros de cualquier partido estarían de acuerdo en que la forma de hacer negocios y política en los siglos XIX y XX era diferente a la actual; justamente los partidos políticos son de las organizaciones más conservadoras en la adaptación al cambio. Esto se ve alrededor de todo el mundo. Por ejemplo, sabemos que ahora hay una demanda incrementada de participación en la política y un deseo de lograr un mayor nivel de confianza con los partidos. Si se están dando estos cambios en el entorno, se deberían dar los cambios correspondientes en los partidos políticos.

2. DESAFÍOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Algunos desafíos con los que los partidos estarían de acuerdo son:

1. La arena política: se ha transformado profundamente en el siglo pasado. En general, si uno analiza lo que ha ocurrido en la ciudadanía, en su empoderamiento, en su economía, en su nivel de educación, se puede ver que hay una clase creciente de ciudadanos globales mucho más educados, activos, mejor conectados y que cada vez demandan más de los partidos políticos. La arena política ha cambiado significativamente por los medios sociales, el internet, la globalización, el empoderamiento económico, la disminución de la pobreza para algunas personas, y la expansión de la clase media. Todo esto pone en gran estrés a las organizaciones políticas porque, además, la ciudadanía exige cambios con mayor rapidez que en el pasado.

2. La decreciente confianza y la participación: A partir de estadísticas globales se ha constatado de que hay un apoyo disminuido y una menor confianza en las organizaciones políticas. En Europa, por ejemplo, se puede ver un surgimiento de movimientos políticos (nuevos partidos políticos y organizaciones civiles) que desafían las ideologías tradicionales, la forma tradicional de hacer negocios y de hacer política. Debido a que la gente está ahora más interconectada, mejor educada y mejor organizada, cada vez hay menos necesidad del apoyo de partidos. Esto es quizás un resultado desafortunado porque tradicionalmente los partidos han servido el propósito de defender los intereses de los ciudadanos, de direccionarlos y de organizarlos. Pero ahora han surgido otros instrumentos que cumplen esa función y que están mucho más al alcance de los ciudadanos y que son transparentes. Entonces los individuos se están desenganchando de los partidos y están encontrando nuevos medios para organizarse. Incluso la gente más poderosa en el mundo contemporáneo, primeros ministros, líderes parlamentares, líderes de partidos políticos, pueden hacer menos hoy de lo que podían hacer antes. Aparte de la cantidad de grupos organizados que está emergiendo, hay nuevas oportunidades para recabar fondos, así como nuevas oportunidades para participar en procesos políticos. Todo esto frustra los esfuerzos de los partidos políticos, los que se ven con una influencia limitada porque estos nuevos movimientos (políticos o no) les generan barreras. Todo esto tiene tremendo impacto en cómo los partidos pueden organizarse y cómo pueden trabajar. Hay menos poder disponible para los partidos políticos de lo que había antes.
3. La pérdida de poder de las organizaciones políticas: Los partidos políticos están perdiendo terreno globalmente. Los datos sobre membresía en partidos políticos indican que hay cada vez hay menos personas que dependen de éstos. Se entiende que la pérdida de poder tiene que ver con el acrecentado surgimiento de nuevas organizaciones políticas. El desafío más importante consiste en saber qué hacer durante los periodos no electorales. Los partidos tienen una serie de funciones que tienen que cumplir y trabajar hacia las elecciones: es una de las funciones políticas clásicas pero la mayoría en muchos países ponen demasiado énfasis en las elecciones y se transforman en vehículos electorales en lugar de ser partidos basados en ideales o intereses de grupos de ciudadanos. Entonces, ¿cómo habilitar a los partidos políticos para que puedan tener alguna actividad inteligente entre elecciones y que puedan trabajar activamente en estos periodos? En general hay mucha crítica alrededor del mundo con relación a los políticos, a los partidos y otros parecidos, por parte de gente que no quiere ser parte de estos grupos, a pesar de que sin partidos políticos no se puede concebir la democracia. Esta es una amenaza fundamental en la situación actual a nivel global. Se puede constatar una creciente desconfianza hacia las organizaciones políticas. También se puede ver la evolución de otros grupos diferentes, que no son partidos políticos, porque no hay una mejor alternativa, porque los partidos no están bien organizados. El desafío consiste en empoderar a los partidos políticos para fortalecerlos. Esa es la única respuesta a los desafíos que encaran los partidos en esta erosión democrática a nivel global.

4. La pérdida electoral: uno de los grandes problemas de los partidos actualmente es la pérdida electoral. En muchos países, cuando un partido pierde las elecciones, prácticamente desaparece. Esto ha sucedido en Georgia: el partido que tenía poder, se mantenía, pero en cuanto perdía el poder, se disolvía. La gente los abandonaba, y en algunos de los casos, los líderes de los partidos terminaban en la cárcel o en el exilio. Entonces, ¿a dónde van estas organizaciones que justo antes de desaparecer representaban a muchas personas en la sociedad? ¿Con qué organizaciones políticas se alinean sus miembros cuando su partido desaparece o ha perdido poder? ¿A dónde van estas personas? Esta es una realidad política en muchos países. Pero en muchos lugares, éste es el éxito de los partidos políticos. ¿Qué pasa cuando un partido gana las elecciones? Pueden pasar dos cosas: si el liderazgo del partido se vuelve liderazgo nacional, entonces son nombrados líderes parlamentarios, representantes de ministerios, representantes del gobierno. Entonces ya no queda quien lleve la actividad política del partido: los miembros que llevaron al éxito al partido ya no están en sus cargos, lo cual debilita al partido. Eso crea problemas en el futuro. Lo que pasó en Georgia es que el partido se volvió parte del Estado, parte de la Policía, de la investigación y usó el poder Estatal para las actividades del partido. Esto derivó en una pérdida de credibilidad del partido a largo plazo. Una vez que la gente empieza a sentirse insatisfecha con las políticas de gobierno, el partido se ve afectado y entra en una crisis a nivel nacional.

Lo importante es que los partidos sean conscientes de esta realidad y sepan responder a estos desafíos en términos organizativos. Esta teoría se aplica muy bien a todo tipo de organizaciones.

3. FRACASOS ORGANIZACIONALES

1. Se dice que los partidos pueden fracasar por un buen número de razones: primeramente se da por no anticipar o responder ante sus desafíos. Se debe aprender de los errores del pasado y de lo que pasa en el entorno. Una organización puede ser fuerte, estar llena de gente competente pero, aun así, fracasar por seguir cometiendo los mismos errores. Cabe destacar que hay una diferencia entre el aprender como organización y el aprender como individuo.
2. El segundo error consiste en no anticipar lo que podría pasar en el panorama económico, social y político en un país en particular. Entonces basta con tener procesos organizativos instaurados que habilitan para predecir el cambio.
3. El tercero tiene que ver con la falta de adaptación al medio. Por ejemplo, ante la creciente demanda de mayor democracia entre partidos, uno puede fomentar que las mujeres participen en posiciones de poder del partido. Las organizaciones políticas deben estar alerta de estas situaciones para responder a las demandas de los ciudadanos. Dar una mejor educación a las mujeres, explicar la razón de las políticas que se implementan, buscar una mejor articulación y explicar estas decisiones a la ciudadanía, son ejemplos de cómo se puede responder a estas demandas. De otra manera, se puede dar un

fracaso estratégico por la falta de adaptación del partido. Los miembros de un partidos políticos pueden pensar estratégicamente y el personal administrativo puede ser muy competente y sabio, pero es clave que estos asuntos se manejen institucionalmente: las personas lo hacen pero las organizaciones no, en muchos casos.

4. ENTONCES, ¿QUÉ HACER?

Entre algunas de las cosas que se pueden hacer para evitar los errores:

1. Poner énfasis en los temas de carácter institucional de los partidos políticos y fortalecer las instituciones y los partidos políticos.
2. Luego, reducir pérdidas y maximizar los beneficios. Este proceso tiene una fase de elecciones para escoger entre lo que se puede perder y lo que se puede ganar. Se debe buscar que las organizaciones sean más adaptables y más flexibles de cara a estas situaciones.
3. A los partidos políticos les falta estrategias en aspectos políticos, particularmente en cuanto a manejo de elecciones.

Estos son los tres aspectos que se trabajan en cualquier organización en la que se hace una planificación estratégica. Con frecuencia muchos partidos se contentan con algunos éxitos, con algunos cambios, pero no llegan a tener una estrategia para vencer las dificultades a largo plazo.

5. DIMENSIÓN ORGANIZATIVA DE LA ESTRATEGIA

Esto nos lleva a un diálogo sobre el modelo de planificación estratégica que es un proceso organizado donde se les sugiere a los partidos que piensen en su misión, algo que no siempre resulta evidente. Hace algunas semanas, se trabajó con uno de los partidos políticos de Georgia, que dijo que su misión consistía en asegurarse de tener un mejor sistema electoral. En esa reflexión se dieron cuenta de que ese tema no era relevante para la población: a la gente le importa el cuidado de la salud, el empleo o la economía. Es verdad que a los partidos les puede interesar el tema electoral pero no es algo que llama la atención del ciudadano común. La idea es que todas esas ideas se conciban mejor para concretar la misión y la visión del partido, para saber cómo elaborar y adecuar los procesos. El tema es que, si se quiere tener una misión meramente política, se debe pensar en qué tipo de organización se está intentando proteger. He ahí la importancia de la planificación estratégica.

Estas son algunas de las preguntas que se pueden utilizar:

1. Cuando se trabaja en planificación estratégica, uno se debe preguntar ¿cuáles son los medios necesarios para el procesamiento y la obtención de recursos?

2. Es importante también saber cómo llegar a ciudadanos que son completamente escépticos. ¿Cómo lograr la participación de ciudadanos bien educados? ¿Cómo persuadirles de que lo que uno hace es lo correcto? ¿Cómo se manejan estos asuntos? ¿Cuáles son sus debilidades?

6. LA PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA DISEÑADA PARA...

Es en estos temas donde se les da apoyo a los partidos para generar procesos organizativos que den respuesta a estos asuntos clave que les afectan en su vida política en general.

Básicamente hay una lucha al interior de los partidos políticos para organizar el pensamiento de procesos para dar respuesta a estos asuntos fundamentales de recursos, de arenas políticas cambiantes, de cambios internos, de cambios económicos y otros aspectos clave.

7. ¿POR QUÉ PLANIFICAR EN TIEMPOS DE INCERTIDUMBRE?

A todo esto, se percibe mucho escepticismo cuando se habla de cambios estratégicos con los partidos políticos. Se les dice que se puede hacer un trabajo de tres o cuatro años para que se determine qué se quiere hacer dentro del partido y qué se quiere reformular. La respuesta es que sí quieren, pero que las cosas cambian tan rápidamente alrededor de ellos, que no se puede planificar: creen que en cualquier momento se puede dar un cambio radical a nivel económico o social. Por esta razón los partidos piensan que no hay tiempo para ir lentamente en la planificación.

Pero justamente, y al contrario, como se vive en un mundo lleno de incertidumbres, se debe pensar estratégicamente. La planificación es esencial ante la inestabilidad. Es un proceso que da apoyo al éxito electoral porque todo lo que se da dentro del partido apunta a tener un éxito político eventualmente.

8. MÉTODO DEL NIMD

El modelo que se ha desarrollado en NIMD para la planificación estratégica de los partidos tiene varias etapas.

- *Implementación*

En la primera se trabaja con unos cuestionarios que incluyen todos los temas mencionados previamente. Hay preguntas vinculadas a la misión, la visión, los desafíos, las necesidades, entre otros. Esta etapa, igual

que todas, consta de un proceso riguroso en el que algunos representantes del partido desarrollan un plan borrador a partir de las respuestas a los cuestionarios. De ahí se obtienen los primeros resultados de la planificación estratégica. Normalmente se hacen talleres con los representantes del partido para dar respuestas a estas preguntas y discutir. Posteriormente se prosigue a la facilitación y la guía.

9. ETAPAS DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

El proceso de planificación trabaja alrededor de todos esos puntos básicos. Sucesivamente se hace un análisis acerca de la situación actual, del contexto político, económico, cultural y social y de la situación entre partidos. Luego se les ayuda a identificar a sus grupos de interés. Por ejemplo, si se quiere reformar la educación en el país se analiza quién puede ser un grupo de interés. Se habla de la misión y visión del partido: Por qué estoy aquí, qué es lo que voy a hacer, que quiero lograr a futuro, etc.

Para definir una primera estrategia se reflexiona sobre cómo se van a lograr los cambios, cómo se va a hacer y en cómo implementar la estrategia. Se puede tener una estrategia grandiosa pero el énfasis que se hace es que éste es un proceso organizado, donde el liderazgo puede tener un rol muy importante. Es fácil diseñar una buena estrategia pero lo importante es saber cómo se va a implementar y cómo se van a lograr los objetivos.

Existen tres etapas para el proceso de creación del plan estratégico:

- *Etapas 1. Planificando el Plan:* En la primera etapa el partido hace un análisis del estado de asuntos financieros, de recursos humanos y de infraestructura. Se les pide que piensen en sus valores organizacionales, no sus valores políticos. Se enfoca en el aspecto organizacional: cuál es la cultura de la organización, como se hacen las cosas al interior, cómo operan y cómo toman decisiones. También se les pide que identifiquen los grupos de interés. Todo esto se hace a partir de un grupo de individuos en la vida institucional y política, que tienen un interés en hacer aportes al partido. Finalmente se les pide que piensen en su misión.
- *Etapas 2. ¿Quiénes somos y cuál es nuestro rol?:* En la segunda etapa se les pregunta dónde quieren estar en dos o tres años, como resultado del plan estratégico. Esta es la visión en aspectos materiales, técnicos, de membresía, en términos de extensión, de parlamento, cambio de valores, etc. Se revisan todos estos temas al interior del partido. A veces se crean discusiones fragmentadas. No todo el mundo está de acuerdo en todos los puntos. Luego hay que diseñar un plan estratégico para llegar a estos objetivos. Se les pregunta cómo van a trabajar con los grupos de interés. Por ejemplo, si se quiere trabajar con el sindicato agrario, hay que preguntarse qué pasos dar: ¿Se va a hacer una reforma educativa? ¿Qué hacer con las asociaciones de profesores y estudiantes? Entonces ¿cómo se planifica estratégicamente?

Se llega al análisis FODA la abreviación de un análisis muy detallado de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Como resultado de esto se desarrolla un plan estratégico con todos los detalles.

- *Etapa 3. El mapeo de partes interesadas:* Es importante subdividirlos y mapearlos, ver qué intereses tienen a nivel de liderazgo, finanzas, a nivel de recursos humanos, a nivel de miembros, entre otros. A los partidos también se les puede hacer un análisis de partes interesadas externas: donantes, por ejemplo. También en algunos países incluso hay organizaciones como NIMD, o que dan apoyo económico o intelectual. A veces surgen estructuras que quieren participar con los partidos y hay que estar abierto a hacerles participar. Es importante ver con quién uno se puede asociar. Esta es una forma de medir las partes interesadas clasificándolas según el poder y el interés que tienen. Hay organizaciones que no necesariamente quieren establecer una relación con los partidos pero saben que el trabajo del partido puede afectarles. Entonces hay que trabajar con quienes tienen más interés.

Entonces, los primeros pasos de la planeación estratégica consisten en determinar con quién se va a trabajar la planificación estratégica dentro del partido y con qué recursos se va a contar. Luego viene la etapa de generación de una visión de dónde el partido quiere estar a futuro.

10. CÓMO LLEGAR: FODA

En términos de la misión y visión: el análisis FODA consiste en que los partidos políticos piensen en sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas a diferentes niveles. Quizás un partido puede ser muy fuerte políticamente pero no tanto financieramente. Entonces es importante pensar en la vida política en su totalidad y relacionarla con la misión y visión pero también con los presupuestos, con recursos humanos, con información y con la tecnología.

Luego se pasa a subdividir y a entender que de este proceso surgen muchas ideas de gente que se siente muy apasionada y de otros que no se sienten tan motivados. En este proceso es crucial identificar qué ideas son realmente estratégicas para el éxito y cuáles no.

11. REVISIÓN E IMPLEMENTACIÓN

De ahí finalmente surge hace el plan de implementación: se decide quién es responsable para cada actividad, cuál va a ser su mandato, qué se necesita en términos de recursos, cómo y cuándo se va a hacer. Entonces se comienza por un diálogo muy general acerca de la misión, de la visión y de cómo el partido se ve dentro de algunos años. Se termina con un plan de acción detallado por pasos y por objetivos, responsabilidades, recursos asignados y todo el proceso por escrito. De esa manera uno llega a tener claridad y credibilidad en el proceso.

Entonces, de cara a las transformaciones que están ocurriendo y a la luz de las situaciones y de la arena política actual, se definen las acciones de los actores políticos. Es una buena etapa para endosar el plan porque uno puede tener un plan grandioso pero que no haya sido compartido por las partes, no cobra su plena utilidad. Se hace un mapeo de las partes de interesadas para vender este plan y trabajar con ellos para que tomen este plan y tomen decisiones señaladas ahí y se genere un buen diálogo sobre este plan. Esto es esencial para que funcione el plan. Si un plan no es compartido, no vale la pena. Si compartirlo no es suficiente, tiene que ser aceptado, tiene que haber apoyo y se convertirá en un mejor plan que uno creado por cualquier genio.

12. CONSIDERACIONES

Algunas consideraciones importantes son que la discusión amplia al interior de los partidos políticos es importante, sin embargo, la participación del liderazgo es aún más importante. Si los líderes no participan, va a ser muy difícil que cualquier plan sea viable.

¿Qué es un buen plan estratégico? El que está contextualizado. Volviendo al tema del carro, era bueno, pero estaba mal diseñado para la situación de ese momento. Un buen plan responde a la situación actual, pero también responde a cómo podría cambiar con el paso del tiempo para el plazo para el cual el plan tendrá validez. Se le pueden hacer algunos cambios pero si se le cambia algo cada mes, no va a funcionar. Tiene que mantenerse lo más estable posible. Tiene que ser un plan estratégico y, a la vez, táctico. También se ha visto que algunos partidos son escépticos cuando se empieza a desarrollar el plan estratégico.

Dicen que lo han hecho antes y que es fácil. Pero al revisar los procesos no se dan cuenta de cosas evidentes. Muchos partidos en donde se ha trabajado, han terminado cambiando su agenda, cambiando sus partes interesadas, generando situaciones políticas nuevas y mejorando substancialmente muchos de sus procesos internos. Lo más importante de la planificación estratégica es que uno toma decisiones en forma clara y muy informada. Otro resultado de la planificación es que se tiene un menor número de autoridades.

Es importante ver que estas decisiones han sido realizadas después de un diálogo y que ha sido endosado por los líderes clave.

Para concluir, es muy fácil dar una charla sobre cómo hacer un plan estratégico, pero un buen plan es un plan realizable y simple. Nada es imposible para quien quiere hacerlo por sus propios medios. Pero hay que asegurarse de que se haga con disciplina, de forma compartida y simple.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales ¹:

- Nos presentó el ejemplo del vehículo Ford, hermoso, cómodo y con la mejor tecnología, pero que no tuvo tanto eco como el clásico escarabajo.
- El problema no es el vehículo como tal sino el entorno, y en este caso, la recesión económica, que se vivió en la época en Europa y Estados Unidos.
- No se observó el contexto: no se implementó una planificación estratégica.
- Los partidos pueden ser grandiosos pero no observan su entorno, su contexto, su planificación y por ello las cosas pueden cambiar, y puede haber fracasos.
- Hoy la ciudadanía está más conectada, los medios de comunicación más modernos, el internet, la globalización, el empoderamiento económico y los partidos y organizaciones políticas tienen que adaptarse con las nuevas tecnologías de la información y a estos nuevos cambios económicos.
- Cuando ganan las elecciones, las organizaciones políticas obtienen un liderazgo nacional: sus miembros ocupan cargos en el gobierno y se descuida la organización política.
- Los partidos deben aprender de los errores del pasado.
- No se anticipan como organización para responder a los desafíos que podían darse en el país.
- Hay una falla en adaptarse a los nuevos cambios.
- Ahora el público demanda mayor participación en la vida política. También demanda una democracia entre partidos.
- Se contentan con cambios coyunturales pero no tienen una estrategia.
- Los partidos políticos deben pensar acerca de su misión.
- A la gente le importa el empleo, la economía, por eso es importante tener claro esta misión de las organizaciones políticas.
- Sugiere: hay que desarrollar cuestionarios acerca de la misión, visión, desafíos del partido, donde se trabaje para contestar aquello.
- El proceso de planificación estratégica debe trabajar sobre asuntos básicos.

Proceso de planificación:

- Estado actual, situación real, financiera, inventarios, valores institucionales, su cultura de la organización. Es importante identificar a las personas y actores y sus intereses.
- Un buen plan estratégico es el que esté contextualizado, como caso del vehículo Ford, un buen carro, pero mal diseñado para el momento.
- Por eso el plan estratégico debe responder a la situación actual, y proyectarse a los cambios con el tiempo, adaptarse a las nuevas realidades.

¹ Las ideas señaladas fueron sistematizadas por el moderador del evento, Alfredo Dávalos López, al finalizar cada presentación.

LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN LA PRÁCTICA

Irakli Khorbaladze
Secretario de Desarrollo Organizacional del
Partido Republicano de Georgia
Georgia



Graduado del Colegio Universitario de Leyes de la Universidad de Ohio, Maestría en Derecho sobre Gobernabilidad Democrática y Estado de Derecho, ha recibido varios cursos de formación jurídica en derecho privado y leyes constitucionales, administrativas y tributarias.

Al momento trabaja como secretario de desarrollo organizacional para el Partido Republicano de Georgia en labores de creación de la estrategia del desarrollo organizacional y plan de acción, desarrollo de la democracia interna, y comunicación con socios internacionales.

También actualmente colabora en la Comisión Electoral Central de Georgia en la administración de todas las elecciones y referéndums.

Ha trabajado como Secretario Parlamentario y Jefe del Departamento Legal del Partido Republicano de Georgia, gerente del Programa de Georgia del Instituto para el Desarrollo de Europa Oriental, consejero legal de Instituto Republicano, entre otros.

ÍNDICE TEMÁTICO

La intervención abordó los siguientes puntos básicos:

1. Introducción
2. La importancia de la planificación estratégica
3. El desarrollo del plan
4. Los puntos estratégicos del Partido
5. El sistema de motivación
6. Fortalecimiento de la marca
7. El sistema de desarrollo de políticas
8. Fuentes de apoyo
9. Fases previas a la implementación del partido
10. Implementación del plan estratégico

I. INTRODUCCIÓN

En la presente charla se compartirá la experiencia del Partido Republicano de Georgia en la creación de un plan estratégico con el NIMD. Para poner al público en perspectiva acerca de la trayectoria del Partido, se empezará con un breve recuento histórico.

En el pasado solía ser parte del imperio Soviético, que en la época estaba ocupado por una excesiva fuerza militar. Sin embargo, en los años 1990, logró su independencia y ahora Georgia es un Estado democrático del Cáucaso, entre Rusia y Turquía.

El Partido Republicano fue fundado en 1978 bajo la Unión Soviética. En ese entonces el Partido era ilegal: toda organización política estaba prohibida a excepción del Partido Comunista. Entonces, debido a esta situación, muchos de sus fundadores fueron arrestados y pasaron buen tiempo en prisión. Aun así, tras la independencia de Georgia, el Partido continuó su participación en la vida política y ha estado en varios parlamentos. Pero no fue sino hasta 2012 que tuvo la oportunidad de estar en la oposición de Eduard Shevardnadze, secretario internacional en la época de la Unión Soviética y a pesar de todo, luego de la independencia, se volvió presidente de los georgianos.

Entonces en 2012 se formó una coalición con diferentes partidos de oposición y consecuentemente, ganaron las elecciones parlamentarias. El líder del Partido Republicano fue una figura importante en ese momento. Ahora el Partido tiene presidentes en varios comités en el Parlamento: asuntos legales y económicos. La membresía del Partido es pequeña ya que la ideología liberal no es muy popular en Georgia. A pesar de que la población es bastante pequeña y de que tiene otras apetencias, el Partido tiene oficinas locales en 65 distritos de Georgia así como sus sucursales locales.

2. LA IMPORTANCIA DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

En la historia del Partido Republicano, nunca se tuvo un plan como tal. En ocasiones, algunos líderes tenían planes en la cabeza y dialogaban sus ideas en reuniones. Pero jamás las ponían en papel o las implementaban en un plazo definido. Esto causaba inestabilidad y ciertas falencias. No estaban en capacidad de evaluar y les fallaban todos los puntos para ser exitosos en la política.

Los miembros del Partidos se dieron cuenta de que tenían que dar un paso hacia adelante y tener un plan estratégico en un plazo definido. Entonces se tomó la decisión de que los puntos más importantes serían analizados, puestos en línea y que se designaría a una persona para la implementación de dicho plan. La idea es que, a través de ésta planificación, se maneje y se desarrolle la organización, ya que es una excelente guía para el liderazgo de la organización, es muy precisa y tiene elementos para la participación y para el compromiso. Este plan estratégico ha sido desarrollado por todos los miembros del Partido, quienes

actualmente se consideran propietarios del plan. Son ellos quienes monitorean su implementación y no permiten que los líderes se aparten de éste. Se desarrolló un plan a corto plazo inicialmente, pero también hay otros planes a 15 años plazo. El plan corto ha sido desarrollado para el periodo entre 2014 y 2016. En este tiempo se han logrado las metas propuestas.

Durante el desarrollo del plan estratégico se pasó por varias fases de implementación. Primero, en el año 2011, cuando el Partido Republicano de Georgia estaba en la oposición, se desarrolló un primer plan. Pero en ese entonces se desarrolló una estrategia para 2 años desde la perspectiva de un partido de oposición.

Cuando ganaron las elecciones, se dieron cuenta de que la situación política había cambiado y de que sus metas y su misión no se adaptaban a lo que ocurría en la realidad de ese momento: habían otros elementos importantes que se habían sumado desde el momento en el que habían sido oposición. Tuvieron que reevaluar, reformular y rediseñar un plan final para los siguientes 3 años. Esa fue la segunda fase.

La tercera fue incluso más importante: ya se estaba desarrollando una implementación del plan estratégico y la idea era desarrollar un plan estratégico que se pudiera tornar en plan de acción. El borrador se empezó a trabajar en 2013 y fue terminado este año en el verano.

Actualmente uno de los puntos del plan estratégico consiste en recabar fondos para diversificar y aumentar las fuentes de financiamiento. Éste es uno de los puntos clave para el partido. En la superficie están trabajando en el desarrollo de la implementación del plan y en cómo van a recabar los fondos y quienes van a ser los donantes. Los resultados de todo este proceso han sido bastante fructíferos y emocionantes hasta ahora.

Si no existiera un compromiso por parte del liderazgo del Partido y de sus miembros, este esfuerzo se perdería. Podrían reunirse, compartir ideas, hacer un borrador de unas dos páginas en un documento, pero seguramente no afectaría mayoritariamente al plan estratégico y quizás ni se implementaría. Por eso es tan importante cumplir con todas las características en este proceso. El liderazgo es el elemento clave: tiene que provenir de una persona dedicada específicamente al propósito de desarrollo e implementación del plan. En ausencia de tal liderazgo, sin coraje y valor, el grupo de trabajo se hubiese descompuesto por falta de interés. Hay muchos desafíos que necesitan ser reforzados y por eso es crucial entender cuán importante es ese aspecto y designar a la persona correcta para este puesto: debe ser alguien que se pueda enfrentar a otros líderes, que pueda traer nuevas ideas, que pueda negociar un punto medio y tener un grupo de trabajo.

A pesar de todo, cuando se hizo el borrador, se trabajó en grupo y se dieron cuenta de que era fundamental la participación de todos los miembros: es importante el contraste de ideas.

Los miembros que están en mandos medios, líderes del directorio, son expertos en diferentes temas. En general, dentro de un partido hay gente especializada en ciertos temas y se la debe escuchar e incluir en

estos grupos de trabajo para tener opiniones fundamentadas y diversificar ideas. Igualmente es importante que los miembros tengan buena capacidad de expresión oral. Por eso se habla con toda serie de actores: líderes del partido, miembros del directorio y el resto.

3. EL DESARROLLO DEL PLAN

Inicialmente se definieron todos los aspectos de carácter logístico. En una segunda etapa se estableció un plazo para que este grupo de trabajo hiciera un borrador del plan, que sirvió como pauta para marcar un intervalo para el plan a largo plazo. Entonces se definieron las etapas para un plan de amplia cobertura y temas de carácter logístico.

Es siguiente punto del proceso fue el análisis FODA. Podría parecer obvio que todos los puntos estratégicos se presentaron aquí. Y en esta tarea se definió qué puntos eran realmente estratégicos y si se debía desarrollar más. Este análisis FODA les ha ayudado a reducir todas las metas a puntos de carácter estratégico. Después de este análisis se quedaron con 15 puntos estratégicos y lograron responder a todos los asuntos importantes del Partido. No debería quedar algún asunto sin poder cubrir.

Pero en el corto plazo debían preguntarse si era razonable trabajar en todos esos temas con un compromiso similar. Algunos temas debían tener un mayor nivel de atención. De estos 15 puntos que emergieron del FODA, hicieron otro análisis para definir cuáles de estos aspectos eran realmente estratégicos: de 15 se redujo a 7 puntos. Esto les ayudó a determinar sus metas clave para estos dos próximos años.

Concretados los puntos estratégicos, se procedió a elaborar un documento relevante que pudiera ser entendido por otras personas, que fuera fácil de leer y narrativo; éste tenía que ser distribuido a los miembros del partido y a otras personas que formaban parte de la ejecución del plan. Finalmente se elaboró el plan de acción con una extensión de 15 páginas que concentraba los puntos clave y una breve descripción de cada uno de los puntos estratégicos. Cada punto estratégico y cada nivel tenían su plan estratégico y su propio plan de acción.

4. LOS PUNTOS ESTRATÉGICOS DEL PARTIDO

Se ha mencionado que uno de los puntos estratégicos era recabar fondos. Pero todos los temas que se mencionarán a continuación tienen el mismo peso y valor. Recabar fondos es clave para el Partido; si uno no tiene fondos, uno no puede tener una buena organización porque ésta requiere de muchas actividades diversas: contratar profesionales, desplazarse de un lugar a otro, compartir ideas con el pueblo, entre otras. Por eso es importante tener suficientes fondos para hacer todo lo necesario para ganarse la aprobación de la población. Por eso se le dio mucha importancia al hecho de diversificar los fondos; antes solo se recibían

fondos del Estado. Un partido no puede simplemente apoyarse en los fondos del Estado. Incluso si éstos fueran suficientes, no bastarían para todas las metas del Partido porque siempre hace falta hacer más, lo cual requiere de nuevas ideas acerca de cómo recabar fondos.

5. EL SISTEMA DE MOTIVACIÓN

¿Por qué uno decide formar parte de un partido? Seguramente es por voluntad propia. Cuando uno se plantea qué quiere hacer: cada uno puede tener metas e ideas diferentes. Hay personas que se reúnen bajo la misma idea en una organización, pero eso no es suficiente. Se necesita un trabajo continuo para alentar a los miembros, líderes y personas que conforman el partido para seguir adelante. El mismo debe permitir que las personas sientan que éste es su partido, que pueden lograr lo que tenían en mente, que son tratados con igualdad, que existe la posibilidad de desarrollarse y de que tienen la oportunidad de un día volverse líder del partido. Este punto debe estar bastante claro y visible para todos los miembros. De lo contrario se podría entrar en una situación en donde la gente entra a formar parte del partido porque le agrada el líder. El problema es que más adelante se desalientan porque no sienten que pueden ascender; porque no se ven en las listas de candidatos a puestos de liderazgo del partido o puestos de gobierno. Por eso debe estar muy claro cómo se van a ocupar los cargos, como se van a nombrar a las personas para ciertas posiciones y realmente darle importancia a eso.

En la política nadie llega al éxito sin las relaciones públicas. Algunos son más hábiles que otros en ese campo. Quizás algunos sienten un poco de vergüenza porque piensan que alguien más debería hacerlo, sobretodo alguien que ya tenga experiencia. Pero eso es un error. La política no es una ciencia que se debe desarrollar solamente sobre la mesa en una pequeña sala; es una oportunidad de ir al público y demostrarles a las personas por qué se ha decidido liderar. Por eso es muy importante que el partido exhiba sus ideas, su misión y sus antecedentes ante el público. Si no se muestra eso y se fracasa, es probable que la gente deje de creer en el partido. Por eso es importante que todas sus organizaciones tengan un departamento que trabaje diariamente en ese tema: cómo llegar a la gente y cómo escucharla. Se trata de una comunicación bidireccional: usted quiere que la gente siga sus ideas y pero la gente no va a seguir sus ideas si es que usted no comparte las ideas que ellos tienen. Por eso es fundamental escuchar lo que ellos piensan que usted debe hacer y lo que ellos solicitan. Por eso en el Partido Republicano se ha establecido un sólido departamento en donde se trabajan a diario todos los temas relevantes para que se distribuya más información al público.

6. FORTALECIMIENTO DE LA MARCA

Fortalecer la marca es una actividad de márketing en política: es clave que la gente sepa bajo qué ideología se define un partido. En Georgia, por ejemplo, hay algunos partidos que no son llamados por el nombre del partido sino que están afiliados a un líder, y el partido lleva el nombre del líder. Esto no ayuda porque, ante

la población, el partido no debe ser una organización que pertenece a alguien. Éste debe tener su propio nombre y marca.

7. EL SISTEMA DE DESARROLLO DE POLÍTICAS

Esta es el vértice principal a través del cual operan los partidos políticos. Previamente se mencionó que la misión no solo debe tener como objetivo el ganar las elecciones. Realmente las reglas se definen a través de políticas: ahí se señala cuál es la visión del partido sobre educación, economía, agricultura, y otros temas. Para esto, el partido debe tener una estructura para trabajar en las diferentes políticas y asegurarse de que éstas sean adoptadas por el partido en su totalidad. En algunos casos las políticas son idea de un líder del partido o de un pequeño grupo a cargo de la administración del partido, lo cual no es recomendable porque los líderes cambian, pero la política partidista basada en la ideología tiene que, de alguna manera, ser seguida por las personas que los reemplazan. Por eso el Partido Republicano decidió crear una estructura.

8. FUENTES DE APOYO

En cada país las organizaciones políticas tienen su forma de organizarse para conseguir apoyo. Por ejemplo, en Reino Unido hay grupos que trabajan a diario en temas estratégicos y tienen voceros para cada uno de éstos. También existen comisiones en diferentes partidos para relacionarse con organismos externos. Se debe tener un sistema organizado de quienes pueden dar apoyo al partido.

El Partido Republicano tiene muchos miembros que dan apoyo pero también tiene a quienes no son miembros y también apoyan. Por eso es necesario organizar a todos los grupos para lograr un apoyo. El Partido ha creado una base de datos con toda la información clave acerca de sus donantes. Por ejemplo, si se descubre que hay un grupo a que les apoya y a quienes les importan las carreteras accesibles, entonces se les llama y se dialoga sobre temas relativos a ellos. Pero primero se debe escuchar la opinión de los miembros del Partido que conocen estos temas a profundidad y luego se discute a nivel de Partido. El objetivo final es el fortalecimiento de la representación. Esto quiere decir que se tiene que trabajar más y mejor para estar mejor representados en el gobierno local, central o del sector público.

9. FASES PREVIAS A LA IMPLEMENTACIÓN DEL PARTIDO

Para la implementación del documento de la planificación estratégica, éste debe pasar por varios filtros. El endoso y adopción del documento pasa por 3 fases: primero se lo presenta a la secretaria del ejecutivo, luego hay 7 miembros que lo revisan, hacen algunos cambios y finalmente este plan es transferido al Congreso del Partido. El Congreso del Partido Republicano se conformó el noviembre pasado y tuvo 1800 delegados. El plan fue tratado en el Congreso, que lo endosó para su adopción. El Partido Republicano ha distribuido este plan de acción a las organizaciones locales, quienes tuvieron 2 semanas para hacer algunas sugerencias

e ideas de ideas a tomar en cuenta. Finalmente tomaron en cuenta todas esas observaciones, las que fueron presentadas al comité nacional (el elemento gerencial del partido que funciona como parlamento). En diciembre del año pasado el plan fue adoptado y ahora han entrado en la fase de implementación.

10. IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO

Primero se hizo una revisión de los puntos estratégicos y se desarrolló un plan de acción para cada uno de ellos. Ahora existe un plan para recabar fondos, aunque también se está trabajando en el tema de la democracia interna: aspiran a tener un buen sistema interno de motivación así como un sistema transparente de nombramiento de miembros interesados en ser candidatos a posiciones políticas (al parlamento o al gobierno, por ejemplo).

El otro asunto importante es el monitoreo y evaluación del proceso de implementación porque nada del plan puede ser ideal (incluso un plan ideal). En ciertas circunstancias cualquier plan puede necesitar ciertos ajustes. A todo esto, el plan debe ser lo más preciso posible para evitar tener que hacerle cambios periódicos. Pero evidentemente cada año se puede hacer una reevaluación del plan, para analizar cuán exitoso fue y cuáles fueron los temas que funcionaron para hacer los ajustes necesarios.

Este es el proceso para desarrollar el plan y luego implementarlo, que se debe entender como un ejercicio circular en donde ninguna tarea se detiene.

IDEAS ESENCIALES

La presentación se desarrolló en torno a las siguientes ideas esenciales:²

- Tras ubicarnos geográficamente donde está Georgia, entre la actual Rusia y Turquía, nos recordó que el Partido Republicano era ilegal y estaba prohibido en la época Soviética.
- El plan fue desarrollado por todos los miembros del Partido quienes no permiten que los líderes se aparten de él.
- Hay un plan a corto plazo, hasta 2016, y otro a largo plazo que todavía no se desarrolla en su totalidad.

Desarrollo del plan:

- Definir asuntos logísticos
- Plazos y tiempos para que hagan un borrador y el plazo en si (ocho meses un año).
- La fase más importante es el análisis FODA.
- Preguntarse si son realmente estratégicos o elaborarse aún más.
- El análisis FODA ha ayudado a reducir las metas y objetivos a puntos de carácter estratégico.

² Las ideas señaladas fueron sistematizadas por el moderador del evento, Alfredo Dávalos López, al finalizar cada presentación.

- Un partido debe responder a todos los asuntos, no deben quedar asuntos pendientes.
- Se hizo otro análisis de los 15 puntos y luego se redujeron a siete.
- Se determinó las metas claves para estos dos años.
- Los puntos estratégicos tienen su propio plan de acción.

Los puntos estratégicos:

- Recabar fondos, es clave para el partido.
- Puede tener ideas brillantes pero estas no se pueden concretar si no hay fondos suficientes.
- Si se hace más, se gasta más por eso es importante recabar estos fondos.
- Necesitamos un trabajo continuo para alentar a nuestros miembros y líderes, hay que crear un sistema que permita que los afiliados puedan lograr lo que tenían en mente.

Importancia de las relaciones públicas de sus integrantes,

- Fortalecer la marca de la organización política, en el caso de Georgia, la marca republicanos.
- El plan de acción fue revisado, el mismo que fue puesto en consideración del Congreso del Partido, se distribuyó a las organizaciones locales, quienes plantearon sugerencias y finalmente se tomó en cuenta estas observaciones y el comité nacional aprobó el plan.
- Etapa de implementación
- Tener un buen sistema para motivación y alentar a las personas para nombrar a las personas a cargos de elección popular.
- El plan ideal debe ser preciso y no tener cambios continuos de mes a mes, pero quizá un año más tarde.

PRINCIPALES TEMAS DE INTERÉS

El siguiente cuadro presenta un resumen de las principales inquietudes de los participantes que asistieron a las conferencias presentadas en este documento. Los temas descritos a continuación fueron creados a partir del contenido de las preguntas formuladas a los expositores de cada conferencia y las reflexiones de los participantes.

Las categorías a través de las cuales se presentan las inquietudes de los participantes se concentran en tres grandes temas: 1) organizacional / comunicacional, 2) socio / político y, 3) financiamiento.

Las inquietudes reflejan los intereses y necesidades que en los participantes provocó el proceso de intercambio de experiencias desarrollado a través de los eventos de capacitación.
sugerencias

CATEGORÍA	TEMAS DE INTERÉS	DESCRIPCIÓN
ORGANIZACIONAL / COMUNICACIONAL	Incorporación de Juventudes en los procesos de los partidos políticos	<p>Atracción de juventudes al partido</p> <p>Formación de cuadros</p> <p>Estrategias de formación</p> <p>Cuanto tiempo debe durar una capacitación</p> <p>Ocupación en puestos cargos o dignidades</p>
	Desarrollo de la estructura interna del partido	<p>Planificación estratégica a corto y largo plazo y medición de resultados</p> <p>Uso de software para manejo de bases de datos</p> <p>Ideología del partido</p> <p>Políticas del partido</p> <p>Seguridad informática</p>
	Ampliación de relaciones internacionales del partido	Colaboraciones entre partido y otras organizaciones internacionales,
	Desarrollo de relaciones inter organizacionales	Entre organizaciones políticas y centros de pensamiento y /o instituciones académicas
	Adquisición de estrategias de posicionamiento	<p>Como tener mayor alcance y cobertura</p> <p>Popularización de candidatos</p> <p>Uso de redes sociales</p> <p>Estrategias de campaña</p>

SOCIO / POLÍTICO	Participación de minorías en la política	De grupos minoritarios y de grupos poblacionales marginados en la política Participación de la mujer en la política
	Reflexión sobre procesos democráticos	Balance de poderes Alternabilidad del poder Censura Libertad de asociación Libertad de expresión Estructura idónea de un Consejo Nacional Electoral Reelección indefinida
FINANCIAMIENTO	Financiamiento de Centros de Pensamiento	Financiamiento de proyectos de carácter académico
	Levantamiento de Recursos	Distribución más equitativa de recursos a partidos políticos, por parte del Gobierno Inequidad de recursos en regiones del país
	Administración de fondos	Reglamento sobre administración de aportes, de presupuesto y transparencia
	Financiamiento alternativo	Financiamiento vía Crowdfunding, sostenibilidad de un partido a partir de aportes privados



Netherlands Institute for
Multiparty Democracy



www.institutocne.gob.ec

Dirección:

Noruega E10-49 y Av. 6 de Diciembre

Telef: (593) 02 394 8500



InstitutoDeLaDemocracia



@institutocne



institutocne